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**Целью учебно-методического комплекса (УМК) по курсу «Особенности разрешения экономических споров и альтернативного разрешения споров» является оказание практической помощи студентам юридического факультета по подготовке и изучению дисциплины, приобретение навыков применения законодательства при разрешении экономических споров и применении альтернативных способов разрешения споров.**

**Тема 1: Общая характеристика альтернативного раз­ре­шения споров (АРС)*.***

**Цель практического занятия:** рассмотреть правовой спор (конфликт): его понятие, причины во­зник­­новения, этапы раз­ви­тия, предотвра­щение и управ­ле­ние им; изучить альтернативное разрешение споров (АРС); проанализировать цели, задачи и принципы АРС, охарактеризовать соотношение АРС и судебной формы разрешения спо­ров: их основные различия; рассмотреть систему источников АРС, классификацию АРС; изучить АРС, применяемые в Республике Беларусь.

**Основные вопросы:**

1. Правовой спор (конфликт): понятие, причины во­зник­­новения, этапы раз­ви­тия, предот­вра­щение и управ­ле­ние.

2. Альтернативное разрешение споров (АРС): понятие, об­щая характеристика ис­тории воз­ник­но­ве­ния и раз­ви­тия.

3. Цели, задачи и принципы АРС.

4. Соотношение АРС и судебной формы разрешения спо­ров: их основные различия.

5. Система источников АРС.

6. Классификация АРС.

7. АРС в Республике Беларусь

**Опорный конспект**

**1. Правовой спор (конфликт): понятие, причины во­зник­­новения, этапы раз­ви­тия, пре­­­­дот­в­ра­щение и управ­ле­ние.**

Прежде чем рассмотреть содержание понятия «правовой спор (конфликт)», необ­хо­ди­мо кратко охарактеризовать термин «конфликт».

Слово «конфликт» происходит от латинского conflictus – означает «столкновение» и практически неизменным входит в другие языки.

Правовой конфликт есть один из видов социального конфликта, возникающего между субъектами по поводу несовместимости их потребностей, интересов, ценностей, знаний, статусов, притязаний. В конфликтологии нет до настоящего времени единого мнения относительно понятия юридического конфликта.

***Юридический******конфликт –*** *противоборство, имеющее хотя бы один элемент (субъект, объект, субъективную сторону (мотивацию) или объективную сторону (противодействия)) юридического характера, при котором стороны либо третьи лица обязательно прибегают к необходимой юридической процедуре (юридизация конфликта), позволяющей в дальнейшем его завершение (приостановление, прекращение, а лучше разрешение) юридическим спо­со­бом.* То есть юридический конфликт напрямую связан либо с правовыми отношениями сторон, либо с юридизированными.

**Причины конфликта –** это явление, события, факты, ситуации, которые пред­шест­ву­ют конфликту и, при определенных условиях деятельности субъектов социаль­но­го взаимо­дейст­вия, вызывают его.

Причины конфликтов, в том числе, и юридических, мож­но класси­фи­цировать в отдельные группы:

социально-политические и экономические;

социально-демографические;

социально-психологические;

индивидуально-психологические.

Динамика конфликта

Можно выделить следующие *три* основные стадии (этапы) развития конфликта:

1. латентную стадию **(**предконфликтная ситуация);

2. стадия открытого конфликта;

3. стадия разрешения (завершения) конфликта;

4. постконфликтная стадия.

Различают следующие понятия: **«предотвращение спора» и «управление спором»**.

**Процедура предотвращения споров** представляет собой определенные действия по анализу и планированию, направленные на структурирование сторонами своих действий таким образом, чтобы избежать или минимизировать возможность возникновения самого спора.

**Управление спорами** представляет собой практические действия сторон в условиях, ког­да уже возник спор, направленные на избежание судебного разбирательства, мини­ми­за­цию издержек, выбор наиболее подходящей процедуры разрешения спора, а также органи­за­цию определенных досудебных процедур, необходимость в которых может возникнуть так­же и в суде.

**2. Альтернативное разрешение спора (АРС): понятие, общая характеристика ис­тории воз­ник­но­ве­ния и раз­ви­тия.**

Термин "альтернативное разрешение споров" является переводом термина "Alternative Dispute Resolution" (официальная аббревиатура - ADR), используемого в теории права и в зако­нодательстве США. Этот термин стал применяться в США для обозначения нефор­маль­ных и более гибких процедур урегулирования конфликтов, которые возникли как аль­тер­на­тива сложному и тяжеловесному государственному правосудию.

В самом общем виде под **альтернативными** формами разрешения правовых споров (АРС) или конфликтов (АРК) понимаются приемы и способы разрешения споров **вне системы** государственного правосудия.

АРС – это право выбора (применения) любого (не запрещенного законом) негосу­дарст­вен­ного (частного) способа разрешения спора и /или урегулирования конфликта, исходя из конк­ретной ситуации.

**Общая характеристика истории возникновения и развития альтернативного раз­ре­шения споров в Республике Беларусь:**

Необходимо рассматривать историю возникновения и развития каждого из видов АРС. В последнее время в рамках АРС уделяется большое внимание развитию медиации (посредничества) и примирительных процедур, в частности, достаточно активно в Республике Беларусь и других зарубежных государствах. Причем, опыт последних ис­сле­дуется отечественными учеными и практикующими юристами для применения в Бела­руси.

В Республике Беларусь 12 июля 2013 г. был принят Закон «О медиации». Закон регулирует отношения, связанные с применением медиации в целях урегулирования споров, возникающих из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, а также споров, возникающих из трудовых и семейных правоотношений, если иное не предусмотрено законодательными актами или не вытекает из существа соответствующих отношений.

**Общая характеристика развития альтернативных форм разрешения споров в зарубежных странах**

Развитие альтернативных форм разрешения правовых споров в зарубежных странах, несмотря на различия правовых систем в государствах, имеет много общего. Применяются одни и те же способы и формы досудебного урегулирования, хотя и различается их процедура.

Если говорить о практике разрешения споров между субъектами права различных государств, основное внимание уделяют Международному третейскому суду, который яв­ля­ет­ся ведущим институтом в мире по разрешению между­народ­ных коммерческих споров.

В США достаточно активно используются процедуры посредничества и иные виды АРС.

Альтернативные способы разрешения споров нельзя считать фиксированным набором приемов, средств и методик. Скорее это набор процедур, которые меняются, развиваются и корректируются в соответствии с потребностями спорящих сторон.

Применение альтернативных форм разрешения споров требует зачастую не только юри­дических знаний, но и использования иных подходов и умений. Например, при про­веде­нии переговоров или осуществлении медиации будут необходимы знания по психологии, конф­ликтологии, социологии.

**3. Цели, задачи и принципы АРС.**

Целью дейст­вий участвующих в АРС лиц является достижение определенного результата – уре­гу­ли­ро­вание или разрешение спора.

**Задачами** альтернативного разрешения споров является разрешение уже возник­ших споров.

**Принципы АРС следует разделить на общие и специальные:**

**общие принципы (свойственны для всех видов АРС)**:

1. свободы выбора и заключения соглашения о применении способа АРС (доброволь­нос­ти и доверительности отношений в сфере АРС).
2. диспозитивности (дозволительной направленности регулирования отношений в сфере АРС).
3. конфиденциальности.
4. процессуального равенства (совместного согласования процедуры АРС).
5. независимости и нейтральности третьего лица.

**специальные принципы (свойственны для отдельных видов АРС)**:

*третейское разбирательство*: состязательность, безотзывность третейского согла­ше­ния, невозможность пересмотра решения третейского суда по существу, компетенции третейских судей; автономность третейского соглашения.

*для способов АРС, основанных на достижении компромисса (например, посредничества (примирительных процедур))*:

принцип равно­правия сторон и лиц, содействующих процедуре урегулирования конф­лик­та, примирения сторон, проверки исполнимости соглашения об урегулировании спора и др.

Наибольшие отличительные особенности (в сравнении с одноименными принципами гражданского процесса) характерны для таких принципов, как ***состязательность, дис­по­зи­тив­ность, равноправие сторон; законность.***

**4. Соотношение АРС и судебной формы разрешения спо­ров: их основные раз­ли­чия.**

В тех ситуациях, когда возможности односторонних действий участников конфликта практически исчерпаны или цена продолжения конфликта становится слишком высокой, у оппонентов остается шанс решить проблему путем переговоров. Однако не всегда ситуация складывается таким образом, что стороны готовы вести прямые переговоры. В этом случае выход может быть найден через привлечение к взаимодействию нейтральной третьей стороны. Ее участие целесообразно и тогда, когда прямые переговоры между конфлик­ту­ющи­ми сторонами зашли в тупик.

Формы участия третьей стороны

Термин «третья сторона» — широкий и собирательный. Можно выделить три основ­ные формы участия третьей стороны в урегулировании и разрешении конфликта.

1. *Суд* – его отличает четко разработанная, законодательно закрепленная процедура разби­ра­тель­ства, а также обязательность для исполнения участниками конфликта принятых третьей стороной решений. В этом случае участие третьей стороны характеризуется максимальной сте­пенью вмешательства в конфликт, стороны, как правило, не определяют порядок рас­смот­рения их споров. Суд рассматривает спор по существу, применяя нормы права, исходя из позиций сторон, а не их интересов.

2. *Арбитраж, третейский суд* – характеризуется отсутствием строгих норм, регулирующих процесс обсуждения проблемы; правом выбора третьей стороны самими участниками конфликта; обязательностью решений, вынесенных третьей стороной.

3. *Посредник (медиатор), примиритель* – способствует формированию неконфрон­та­ци­он­ного характера переговоров сторон, выявлению и определению их интересов, дости­же­нию соглашения на их основе. Процедуры, в которых участвует посредник (медиатор), при­ми­ри­тель, характеризуются тем, что стороны, как правило, самостоятельно определяют порядок разрешения (урегулирования) их споров. Соглашение о примирении, достигнутое в рамках названных форм АРС, может быть принудительно исполнено в случаях, преду­смот­рен­ных законодательством (примирительная процедура в хозяйственном судопроизводстве Рес­пуб­ли­ки Беларусь).

**Преимущества** **АРС**: спор разрешается на основе интересов сторон, на основании их добровольного волеизъявления, большинство процедур АРС мало урегулированы законо­да­тель­ством, здесь преимущественно имеет место определение порядка рассмотрения споров сторонами, краткие сроки рассмотрения споров, конфиденциальность процедуры и др.

**Недостатки** **АРС**: не все споры могут быть предметом рассмотрения АРС, в частности разрешение споров публично-правового характера; АРС предполагает активное участие сто­рон спора, то есть лиц, имеющих противоположные материально-правовые интересы; в рамках АРС спор не разрешается судом по существу и др.

**5. Система источников АРС.**

Специфика способов АРС достаточно ярко проявляется в многообразии источников, регулирующих возможность их применения, которые перечислены в планах практических занятий.

**Международные пра­во­вые ак­ты, имеющие обя­за­тель­ный ха­рак­тер (между­народ­ные до­­говоры и конвенции) и международные пра­во­вые ак­ты, имеющие ре­ко­мен­да­тель­ный характер.**

Уникальность способов АРС проявляется и в том, что источниками нормативного регу­ли­­рования способов АРС являются международные акты в форме международных согла­ше­ний и Типовых законов ЮНСИТРАЛ.

В качестве примера можно привести Конвенцию ООН «О признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений» (заключена в г. Нью-Йорке 10 июня 1958 года)

Комиссией ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) были подготовлены ***два Типовых закона в области АРС, которые впоследствии были одобрены и рекомендованы Генеральной Ассамблеей ООН для при­нятия подобных законов на уровне национального права:***

***Типовой закон ЮНСИТРАЛ «О международном торговом арбитраже» (1985 год)***

***Типовой закон ЮНСИТРАЛ «О международной коммерческой согласительной про­цедуре» (2002 год).***

В сфере альтернативного разрешения споров существует несколько актов между­народ­ного уровня, разработанных под эгидой ***Совета Европы*** и одобренных Комитетом министров Совета Европы для государств-чле­нов. К ним относятся:

Рекомендация R (98) о семейном посредничестве (Recommendation R (98) 1 on family mediation);

Рекомендация R (99) о посредничестве в уголовных делах (Recommendation R (99) 19 on mediation in criminal matters);

Рекомендация Rec (2001) об альтернативах судебному разбирательству между адми­нист­­ративными органами и частными сторонами (Recommendation R (2001) on alternatives to litigation between administrative authorities and private parties);

Рекомендация Rec (2002) о посредничестве по гражданским делам (Recommendation R (2002) 10 on mediation in civil matters).

Необходимо отметить появление в 2008 году нового правового акта на международном уровне – Директивы Европейского парламента и Евро­пейского Совета (от 21 мая 2008 года) относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах, цель ко­то­рой состоит в упрощении доступа к урегулированию споров путем содействия исполь­зо­ва­нию медиации и обеспечению сбалансированного отношения между медиацией и судеб­ны­ми процедурами.

1. **Классификация АРС.**

Существует достаточно большое количество критериев для классификации АРС.

**По процессуальному методу, используемому для достижения результа­­­та применения:**

**состязательные** (третейское разбирательство, международный ком­мерческий арбитраж).

**консенсуальные** (переговоры, примирение, посредничество и др.).

**рекомендательные** (арбитраж с рекомендательным решением, мини-суд, упрощенный суд присяжных; независимая экспертиза по установлению обстоятельств дела).

**смешанные** (посредничество-арбитраж, арбитраж-посредничество, разрешение коллек­тивных трудовых споров).

**По возможности применения норм материального права:**

**юрисдикционные** – основанные на применении норм права (третей­ское разбирательство, между­на­род­ный коммерческий арбитраж).

**неюрисдикционные** – основанные на согласовании интересов сторон (переговоры, примирение, по­сред­­ни­чество).

**По числу сторон, участвующих в разрешении спора или урегулиро-  
ва­­­­нии конфликта:**

**непосредственные** (двусторонние или многосторонние) (переговоры сторон; претен­зи­онный порядок, установленный сторонами самостоятельно).

**с участием третьей стороны**, содействующей разрешению спора либо урегу­ли­ро­ва­нию конфликта (посредничество, примирение, арбитраж).

**В зависимости от правовой цели, которую стремятся достичь  
сто­­­­­роны конфликта при использовании определенного способа АРС:**

**защита** **прав** (третейское разбирательство, международный коммер­ческий арбитраж).

**согласование** **интересов** (переговоры, посредничество, примирение и т. п.).

**установление обстоятельств, имеющих юридическое значение** (экс­пертное заклю­чение, арбитраж без обязательного решения и др.).

**7. АРС в Республике Беларусь.**

В Республике Беларусь к АРС относят:

- переговоры сторон;

- претензионное производство;

- мировое соглашение,

- медиация (посредничество);

- примирительная процедура в судопроизводстве;

- третей­ский суд;

- между­­народный коммерческий арбитраж;

- примирительные процедуры в международном коммер­чес­ком арбитраже.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Дайте определение понятию «правовой спор (конфликт).
2. Назовите причины во­зник­­новения спора, этапы раз­ви­тия,

предот­вращение и управ­ле­ние им.

2. Охарактеризуйте альтернативное разрешение споров (АРС): дайте определение понятия, дайте об­щую характеристику ис­тории воз­ник­но­ве­ния и раз­ви­тия АРС.

3. Назовите цели, задачи и принципы АРС.

4. Охарактеризуйте соотношение АРС и судебной формы разрешения спо­ров.

5. Назовите система источников АРС.

6. Дайте классификацию АРС.

7. Охарактеризуйте АРС, применяемые в Республике Беларусь

**Практические задания:**

**Задание 1.** Составьте блок схем по вопросам:

1. Правовой спор (конфликт).

2. Альтернативное разрешение споров (АРС) в Республике Беларусь.

3. Принципы АРС.

4. Соотношение АРС и судебной формы разрешения спо­ров: их основные различия.

5. Система источников АРС.

6. Классификация АРС.

**Задание 2.** Решите задачи.

1. Приживалкин (наниматель) заключил с Бариновым (арендодателем) договор аренды жилого помещения с ежемесячной платой 200 руб. Однако в договоре не уточнялось, входят ли в указанную плату оплата коммунальных услуг, а также на чьей стороне лежит обязанность по их оплате. Спустя месяц Баринов обратился к Приживалкину с требованием оплатить коммунальные услуги, однако тот, сославшись на договор, где отсутствует обязанность нанимателя по оплате коммунальных услуг, отказался их оплачивать.

В результате Баринов в целях доработки договора на взаимоприемлемых условиях предложил Приживалкину обратиться к медиатору. Наниматель отказался от этого предложения, ссылаясь на то, что медиатор занимается урегулированием споров, а не доработкой договоров. К тому же в договоре отсутствует обязанность по обращению к медиатору и поэтому лучше обратиться напрямую в суд.

Дайте правовую оценку позициям сторон договора. Назовите задачи медиации. Какова форма заключения соглашения о медиации? Может ли быть в договоре аренды предусмотрена обязанность по обращению к медиатору?

1. При согласовании условий договора строительного подряда между Горбаченко (исполнитель) и Плаченко (заказчик), Горбаченко предложил предусмотреть в договоре медиативную оговорку. Заказчик от включения такого условия в договор отказался, поскольку медиация является платной услугой, которую стороны должны будут оплатить поровну — поэтому, по его мнению, такие условия договора для него не выгодны. Горбаченко, в свою очередь, ссылался на то, что медиация может быть проведена и бесплатно. К тому же исполнитель готов был взять на себя большую часть расходов, связанных с проведением процедуры медиации.

В результате заказчик заявил, что затраты на эту процедуру лишь увеличивают обоюдные расходы сторон, поэтому выгоднее при возникновении спора сразу же обратиться в суд.

Оцените позиции сторон в данном случае и дайте им правовую оценку.

**Задание 3.** Найдите правильный ответ.

1. Основными принципами медиации не являются:

-добровольность;

-добросовестность, равноправие и сотрудничество сторон;

-беспристрастность и независимость медиатора;

-взаимоприемлемость;

-конфиденциальность.

1. Медиатором может быть физическое лицо:

-являющееся государственным служащим, в том числе осуществляющее полномочия судьи в суде, если иное не предусмотрено законодательными актами;

-имеющее высшее юридическое или иное высшее образование, прошедшее подготовку в сфере медиации в [порядке](file:///C:/Temp/Gbinfo_t/274676.htm#a1), устанавливаемом Министерством юстиции Республики Беларусь;

-признанное в установленном порядке недееспособным или ограниченно дееспособным;

-имеющее судимость;

-полномочия которого в качестве судьи суда, прокурорского работника, сотрудника Следственного комитета Республики Беларусь, Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, органов внутренних дел, государственной безопасности, пограничной службы, работника органов Комитета государственного контроля Республики Беларусь, налоговых, таможенных органов, иного государственного служащего, нотариуса, адвоката были прекращены в порядке, установленном законодательными актами, по основаниям, связанным с совершением проступков, несовместимых с его профессиональной деятельностью, – в течение трех лет со дня принятия соответствующего решения, если иное не предусмотрено законодательными актами.

1. Квалификационная комиссия по вопросам медиации создается:

-при Министерстве юстиции Республики Беларусь;

-при Верховном Суде Республики Беларусь;

-при Администрации Президента Республики Беларусь;

-при Генеральной прокуратуре Республики Беларусь;

-при Министерстве юстиции Республики Беларусь и Верховном Суде Республики Беларусь.

1. Квалификационная комиссия по вопросам медиации создается:

-из числа представителей Министерства юстиции Республики Беларусь, судов;

-из числа представителей Министерства юстиции Республики Беларусь, судов;

-из числа представителей этого Министерства, судов, иных государственных органов, общественных объединений и других организаций, а также медиаторов и адвокатов;

-из числа представителей судов, иных государственных органов, общественных объединений и других организаций, а также медиаторов и адвокатов;

-из числа представителей общественных объединений и других организаций, а также медиаторов и адвокатов.

1. Соглашение о применении медиации не считается заключенным:

-если оно содержится в документе, подписанном сторонами;

-заключено путем обмена сообщениями с использованием почтовой связи или иных видов связи, обеспечивающих письменное фиксирование волеизъявления сторон;

-заключено путем обмена сообщениями с использованием почтовой связи включая направление претензии, искового заявления (заявления) и ответы на них, в которых одной стороной предлагается урегулировать спор путем проведения медиации, а другой стороной выражено согласие на применение медиации;

-заключено путем обмена сообщениями с использованием любых видов связи включая направление претензии, искового заявления (заявления) и ответы на них, в которых одной стороной предлагается урегулировать спор путем проведения медиации, а другой стороной выражено согласие на применение медиации;

-заключено путем обмена сообщениями с использованием почтовой связи включая направление претензии, искового заявления (заявления) и ответы на них, в которых одной стороной предлагается урегулировать спор путем проведения медиации, а другой стороной выражено несогласие на применение медиации.

1. Соглашение о применении медиации не должно содержать:

-положение о том, что все или отдельные споры, которые возникли из связывающего стороны правоотношения, подлежат урегулированию путем проведения медиации;

-сведений о медиаторе (медиаторах);

-сведений о сроке проведения медиации;

-сведений о месте проведения медиации;

-перечня полномочий медиатора;

-размера вознаграждения медиатора.

1. Течение срока исковой давности в отношении требований, вытекающих из прав и обязанностей, составляющих предмет спора сторон:

-приостанавливается со дня заключения сторонами соглашения о применении медиации до дня прекращения медиации;

-приостанавливается со дня заключения сторонами соглашения о применении медиации до дня прекращения медиации, если соглашение заключено в течение срока исковой давности;

-приостанавливается со дня заключения сторонами соглашения о применении медиации до дня прекращения медиации, если соглашение заключено в течение последних шести месяцев срока исковой давности;

-приостанавливается со дня заключения сторонами соглашения о применении медиации до дня прекращения медиации, если соглашение заключено в течение последнего года срока исковой давности;

-прерывается со дня заключения сторонами соглашения о применении медиации до дня прекращения медиации, если соглашение заключено в течение срока исковой давности.

1. Действия медиатора, противоречащие законодательству и нарушающие права и законные интересы третьих лиц, могут быть обжалованы:

-в Министерство юстиции Республики Беларусь;

-в Генеральную прокуратуру Республики Беларусь;

-в Верховный Суд республики Беларусь;

-в судебном порядке;

-в квалификационную комиссию по вопросам медиации.

1. Срок проведения медиации не может превышать:

-девяти месяцев со дня заключения соглашения о применении медиации;

-трех месяцев со дня заключения соглашения о применении медиации;

-шести месяцев со дня заключения соглашения о применении медиации;

-двух месяцев со дня заключения соглашения о применении медиации;

-одного года со дня заключения соглашения о применении медиации.

1. Медиация не прекращается:

-в связи с заключением сторонами медиативного соглашения;

-по истечении срока проведения медиации, определенного соглашением о применении медиации,

- медиации по спорам, находящимся на разрешении суда, – по истечении срока, предусмотренного процессуальным законодательством;

- по решению медиатора;

-по письменному заявлению одной, нескольких или всех сторон, направленному медиатору, об отказе от продолжения медиации.
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**Тема 2: Переговоры сторон**

***Цель практического занятия:*** Определение переговоров и определение их значения для устра­не­ния (разрешения) спора (конф­лик­та); установление значения пере­го­воров для различных видов АРС; характеристика стадий пере­го­во­ров; характеристика неконфронтационного ха­рак­­тера пе­­ре­­говоров.

***Основные вопросы:***

1.Определение переговоров и их значение для устра­не­ния (разрешения) спора (конф­лик­та).

2. Значение пере­го­воров для различных видов АРС.

3. Стадии пере­го­во­ров.

4. Формирование неконфронтационного ха­рак­­тера пе­­ре­­говоров.

**Опорный конспект**

**1. Определение переговоров и их значение для устра­не­ния (разрешения) спора (конф­лик­та).**

Самый распространенный способ разрешения споров с позиции интересов – это пере­го­воры.

**Переговоры** – это процесс, посредством которого стороны, вовлеченные в проблему, об­суждают ее друг с другом, стараясь достичь взаимоприемлемого соглашения.

Значение переговоров заключается в том, что решение по переговорам выра­батывается совместно участниками переговоров.

**2. Значение пере­го­воров для различных видов АРС.**

Переговоры выполняют различные функции, среди которых необходимо указать как минимум две основные:

1. Переговоры – это самостоятельная форма альтернативного разрешения споров.

2. Переговоры являются одним из способов, используемых при разрешении споров другими формами АРС, например, при претензионном порядке и др.

1. **Стадии пере­го­во­ров.**

Переговоры представляют собой неоднородный процесс, состоящий из нескольких ста­дий, каждая из которых отличается по своим задачам. Выделяют три основные стадии пе­ре­говоров:

1. подготовка к переговорам;

2. процесс ведения переговоров;

3. анализ результатов переговоров и выполнение достигнутых договоренностей.

Чтобы успешно вести переговоры с установкой на сотрудничество, надо знать, что про­цесс переговоров включает несколько **этапов**, каждый из которых важ­ен. К ним относятся:

1-й этап. Подготовка к переговорам.

2-й этап. Изложение позиций сторон.

3-й этап. Аргументация позиций. Прояснение интересов сторон.

4-й этап. Формулирование совместного списка обсуждаемых вопросов.

5-й этап. Выдвижение и обсуждение предложений.

6-й этап. Достижение договоренности и формулировка соглашения.

7-й этап. Завершение переговоров.

8-й этап. «Послеконфликт» (постконфликт).

**4. Формирование неконфронтационного ха­рак­­тера пе­­ре­­говоров.**

Не секрет, что отношения участников конфликта характеризуются враждебностью, не­до­верием, подозрительностью. Тем не менее, стороны, применяя переговоры как форму АРС, должны, как минимум, стремиться и совершать определенные действия для форми­ро­ва­­ния *неконфрон­та­ци­онного характера переговоров.* Для достижения названной цели может быть использована помощь посредника. Во многом сам факт присутствия третьей стороны спо­собен удержать оппонентов от проявления враждебности по отношению друг к другу. Од­нако посреднику не стоит ограничиваться этим и необходимо приложить максимум уси­лий по снижению уровня негативных эмоций конфликтующих сторон. Заметное влияние на ат­мосферу во время переговоров оказывает проявление подчеркнутого уважения со стороны по­средника к оппонентам и понимания их проблем, поощрение тех или иных шагов оп­по­нен­тов к нормализации отношений и положительного настроя на совместную работу. Посредник так­же помогает конфликтующим сторонам преодолеть негативные стереотипы в отношении друг к другу и отрицательное влияние различных феноменов восприятия.

***Вопросы для самоконтроля:***

1. Дайте определение понятию «переговоры», определите их значения для устра­не­ния (разрешения) спора (конф­лик­та)
2. Установите значение пере­го­воров для различных видов АРС.
3. Охарактеризуйте стадии пере­го­во­ров.
4. Охарактеризуйте неконфронтационный ха­рак­­тер пе­­ре­­говоров.

***Практические задания***

**Задание 1.** Составьте блок схем по вопросам:

1. Переговоры и их значение для устра­не­ния (разрешения) спора (конф­лик­та).

2. Значение пере­го­воров для различных видов АРС.

3. Стадии пере­го­во­ров.

**Задание 2.**

Проверьте свои возможности и умения правильно вести, предстоящие в будущей профессиональной деятельности, деловые переговоры? Для их результативности и успешности вам необходимо усвоить и выполнять ряд существующих в этике деловых переговоров, правил. В каждом вопросе предусмотрено два варианта ответа либо «да», либо «нет». Необходимо однозначно ответить на все вопросы:

1 Если Вам предстоит деловая встреча, считаете ли Вы необходимым иметь все необходимые документы при себе?

2 Будете ли необходимым всегда быть спокойным перед переговорами и в ходе их проведения?

3 Будете ли Вы заранее согласовывать предлагаемое мероприятие с партнером?

4 Для достоверности своего выступления будете ли Вы использовать примеры и цифры?

5 Как часто Вы обращаетесь к партнеру по имени?

6 Будете ли вы кратки в изложении своей позиции?

7 Будете ли Вы полностью выслуживать противоположную позицию своего партнера?

8 Вы заранее будете раскрывать все карты, и указывать на выгоду Вашу и своего партнера, которые он может получить?

9 Считаете ли Вы этичным навязывать свою точку зрения партнеру и настаивать на конкретных действиях, даже если они будут иметь только положительный для обоих партнеров результат?

10 Считаете вы этичным умение прислушиваться и внимательно слушать?

11 Вы будете учитывать актуальность предстоящей встречи, или откажетесь от нее, если она для Вас не актуальна?

12 Будете ли Вы конспектировать наиболее важные пункты переговоров?

13 Будете ли Вы хранить молчание в ходе переговоров, если они покажутся вам противозаконными со стороны партнера?

14 Вы будете каким-либо образом обозначать важность мнения своего партнера или будете принимать его спокойно?

15 Вы дадите понять партнеру, хотя бы визуально, что Вы к нему положительно расположены?

16 Будете ли вы показывать партнеру, что у вас другое мнение на проблему. Или конструктивно подойдете к его противоположномумнению?

17 Можете ли Вы быть целеустремленным?

При анализе результатов ваших ответов, подсчитайте количество положительных и отрицательных ответов. В случае, если большая половина, ваших ответов будет положительной, то это будет говорить о неплохих шансах в будущем успешного ведения деловых переговоров, а также их культуре ведения. Положительные оценки характеризуют Вас как человека, настроенного в своей будущей профессии на уважение к партнеру, умение учитывать его интересы при подготовке к переговорам. Подход к деловым переговорам в этом случае у Вас будет конструктивными рациональным, что подтверждает у Вас наличие здравого смысла в профессиональной деятельности. Если у Вас более половины ответов оказались отрицательными, то этот факт должен вас насторожить и пересмотреть подход к стилю проведения деловых переговоров и лично к своим амбициям.

**Задание 3.** Найдите правильный ответ

1. К деловому общению не относится:

а) дружеская беседа;

б) производственное совещание;

в) корпоративное собрание;

г) производственный спор.

2. К деловой беседе не относятся:

а) общение сотрудников трудового коллектива между собой;

б) общение между коллегами разных трудовых коллективов, которые не обладают полномочиями своих организаций для решения деловых вопросов; в) переговоры сотрудников организации с гражданами, не представляющимирудовые коллективы;

г) общение сотрудников организации между собой.

3. Как можно назвать деловое общение, целью которого является получение нужной информации о сотруднике:

а) анкетирование;

б) интервьюирование;

в) производственное собеседование;

г) встречей друзей.

4. Цель деловых переговоров и совещаний заключается:

а) общих целях и задачах партнерских сторон;

б) конкретности в принятии решений;

в) информация об изменениях предстоящей работы;

г) дальнейшем планировании.

1. Аргумент, который приводиться в деловом общении, с целью аппозиции, выступающий в качестве доводов с целью их нейтрализации:

а) неверный или слабый;

б) правильный или сильный;

в) контраргумент;

г) иной или запасной.

6. В деловом общении деловой спор представляет:

а)взаимные претензии личного характера;

б) аппозицию;

в) аргументацию доводов с целью доказательства истинности или ложности тезиса.

7. Управление в деловом общении против воли и интересов компании это:

а) давление;

б) манипуляция;

в) критика;

г) убеждение.

8. Деловые переговоры – это:

а) общение, осуществляемое при помощи технических средств;

б) достижение согласованного решения;

в) доведение, какой-либо информации, до нижестоящей, по уровню организации;

г) действия взаимных сторон достижения общих интересов.

9. Тип переговоров, основанный на взаимных уступках:

а) компромисс;

б) торг;

в) выигрыш одной стороной;

г) дискуссия.

10. Медиатор не вправе:

а) получать необходимые консультации у специалистов;

б) содействовать сторонам в последовательном обмене документами, сведениями и сообщениями по обсуждаемым вопросам;

в) проводить индивидуальные переговоры с каждой из сторон;

г) назначать проведение экспертизы;

д) предлагать сторонам выработать и обсудить несколько вариантов урегулирования спора (наилучший, приемлемый, нежелательный).
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15. О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О медиации»: Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 08.07.2013 N Р-841/2013 и др.
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**Тема 3. Претензионное производство**

***Цель практического занятия:*** Рассмотреть понятие претензионного производства и предпосылки его применения; изучить порядок заявления претензий и предъявляемые к претензиям требования, изучить порядок составления отзыва на претензию и предъявляемые к отзыву требо­ва­ния; рассмотреть сроки рассмотрения претензий и оформление результатов; изучить правовые последствия несоблюдения установленного порядка претензионного про­изводства при обращении в суд.

**Основные вопросы:**

1. Понятие претензионного производства и предпосылки его применения.

2. Порядок заявления претензий и предъявляемые к претензиям требования.

3. Порядок составления отзыва на претензию и предъявляемые к отзыву требо­ва­ния.

4. Сроки рассмотрения претензий и оформление результатов.

5. Правовые последствия несоблюдения установленного порядка претензионного про­изводства при обращении в суд.

**Опорный конспект**

**1. Понятие претензионного производства и предпосылки его применения.**

До обращения в суд с иском по спорам, возникающим между юридическими лицами и (или) индивидуальными предпринимателями, обязательным является предъявление претензии (письменного предложения о добровольном урегулировании спора), если иное не установлено Гражданским кодексом Республики Беларусь (далее – ГК), иными законодательными актами или договором. Порядок предъявления претензии устанавливается законодательством или договором (часть вторая пункта 2 статьи 10 ГК).

Лицо, чьи права или законные интересы нарушены, с целью непосредственного урегулирования спора с нарушителем этих прав или интересов обязано предъявить ему претензию (письменное предложение о добровольном урегулировании спора), если иное не установлено законодательными актами или договором.

Цели введения претензионного порядка:

- возможность самостоятельно договориться на взаимовыгодных условиях, и, как следствие, сохранение партнерских деловых отношений и связей;

- возможность обращения в суд в упрощенном порядке (приказное производство) в случае признания должником претензии либо достижения согласованности для обращения к примирителю.

- содействие пониманию и оценке сторонами юридической обоснованности заявленных требований и возражений, выработке позиций сторон по спору;

- формирование доказательственной базы для обращения в суд с иском, более полная подготовка к судебному разбирательству.

**2. Порядок заявления претензий и предъявляемые к претензиям требования.**

В претензии указываются:

фамилия, собственное имя, отчество (наименование) заявителя претензии и лица (лиц), которому претензия предъявляется (получателя претензии), их место жительства (место пребывания) или место нахождения;

дата предъявления претензии;

обстоятельства, на основании которых предъявлена претензия;

доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;

требования заявителя претензии со ссылкой на законодательство;

сумма претензии и ее расчет, если претензия подлежит денежной оценке;

банковские реквизиты заявителя претензии (при их наличии);

перечень документов, прилагаемых к претензии.

К претензии прилагаются копии документов, обосновывающие и подтверждающие предъявленные требования, либо выписки из них.

Претензия подписывается заявителем претензии или его представителем и направляется получателю претензии заказной корреспонденцией с обратным уведомлением или вручается под роспись.

При рассмотрении претензии стороны при необходимости сверяют расчеты, проводят экспертизу или совершают другие действия для обеспечения досудебного урегулирования спора.

**3. Порядок составления отзыва на претензию и предъявляемые к отзыву требо­ва­ния.**

Ответ на претензию подписывается получателем претензии или его представителем и направляется заявителю претензии заказной корреспонденцией с обратным уведомлением или вручается под роспись.

При частичном или полном отклонении претензии к ответу прилагаются копии документов, обосновывающие отклонение претензии.

**4. Сроки рассмотрения претензий и оформление результатов.**

Получатель претензии в месячный срок со дня ее получения, если иной срок не установлен законодательством или договором, письменно уведомляет заявителя претензии о результатах рассмотрения претензии.

Неполучение ответа на претензию в установленный срок не препятствует обращению заявителя претензии в экономический суд с иском в установленном порядке.

**5. Правовые последствия несоблюдения установленного порядка претензионного произ­вод­ства при обращении в суд.**

В соответствии с абзацем 5 части 1 статьи 151 ХПК экономический суд оставляет исковое заявление (заявление, жалобу) без рассмотрения, если истцом не соблюден досудебный (претензионный) порядок урегулирования спора с ответчиком, если это установлено законодательными актами для данной категории споров или договором.

Согласно статьи 1331 ХПК, если дело возникло вследствие нарушения какой-либо стороной досудебного порядка урегулирования спора, установленного законодательными актами для данной категории споров или договором (оставление претензии без ответа в срок, предусмотренный ХПК, невысылка истребованных документов, отказ либо уклонение от проведения переговоров), экономический суд вправе взыскать с этой стороны судебные расходы независимо от исхода дела.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Охарактеризуйте понятие претензионного производства и предпосылки его применения.
2. Охарактеризуйте порядок заявления претензий и предъявляемые к претензиям требования.
3. Охарактеризуйте порядок составления отзыва на претензию и предъявляемые к отзыву требо­ва­ния.
4. Охарактеризуйте сроки рассмотрения претензий и оформление результатов.
5. Правовое регулирование претензионного производства, организация претензионной работы в организации.
6. Перечислите и охарактеризуйте правовые последствия несоблюдения установленного порядка претензионного про­изводства при обращении в суд.

**Практические задания**

**Задание 1.** Подготовьте реферат на тему

1. Сравнительный анализ АРС, понятия, характеристика.

2. История развития АРС на примере одной страны.

3. Правовое регулирования АРС в Республике Беларусь.

4. Юридический конфликт, причины, функции, подходы к разрешению. 5. Динамика конфликта, оптимальные тактики поведения на каждой стадии конфликта.

6. Типы конфликтных личностей, особенности ведения переговоров с их участием.

7. Конфликтологическая компетенция юриста.

8. Управление конфликтом, модели бесконфликтного поведения.

9. Эффективность применения АРС для разрешения семейных, трудовых, корпоративных конфликтов.

10. Понятие и основные виды переговоров.

11. Стадии переговорного процесса.

12. Подготовка к переговорам, как одна из важнейших стадий переговорного процесса.

13. Переговорная компетенция юриста.

14. Гарвардский метод ведения переговоров.

15. Эффективные тактики ведения переговоров.

16. Многосторонние переговоры, распределение функций среди членов переговорной команды.

17. Сложные участники переговоров, тактики ведения переговоров.

18. Особенности ведения переговоров: мировой опыт.

19. Претензионный порядок урегулирования споров.

20. Организация претензионной работы на предприятии.

**Задание 2.** Найдите правильный ответ:

1. В претензии не указываются:

-фамилия, собственное имя, отчество (наименование) заявителя претензии и лица (лиц), которому претензия предъявляется (получателя претензии), их место жительства (место пребывания) или место нахождения;

-дата предъявления претензии;

-обстоятельства, на основании которых предъявлена претензия;

-последствия несоблюдения требований, изложенных в претензии;

-доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

2. В претензии не могут указываться предложения:

-о разрешении спора с участием медиатора;

-о заключении третейского соглашения;

-о передаче дела на рассмотрение конкретного судьи;

-о назначении примирительной процедуры в случае обращения в суд, рассматривающий экономические дела;

-о выборе вида судопроизводства.

3. Претензия направляется получателю претензии:

-заказной корреспонденцией с обратным уведомлением;

-посредством электронной почты;

-посредством факсимильной связи;

-простой почтовой корреспонденцией;

-простой заказной корреспонденцией.

4. Получатель претензии уведомляет заявителя претензии о результатах ее рассмотрения, если иной срок не установлен законодательством или договором:

-в месячный срок со дня ее направления;

-в срок, указанный в претензии;

-в разумный срок со дня ее направления;

-в семидневный срок со дня ее получения;

-в месячный срок со дня ее получения.

5. Мировое соглашение не может содержать условия о:

-отсрочке или рассрочке выполнения обязательств;

-уступке права требования;

-об отлагательных условиях его исполнения;

-признании долга или уменьшении его размера;

-удовлетворении требований иными способами, не противоречащими законодательству.

6. Основными принципами примирительной процедуры не являются:

-добровольность;

-равноправие сторон;

-сотрудничество сторон;

-обязательность;

-добросовестность сторон.

7. Примиритель не вправе:

-удостоверяться в полномочиях представителей сторон на участие в примирительной процедуре и заключение соглашения о примирении;

-знакомиться с материалами дела;

-изучать документы, представленные сторонами;

- совершать какие-либо процессуальные действия;

-предлагать сторонам представить дополнительные документы.

**Задание 3.**

Изучите претензионный порядок урегулирования спора и сделайте сравнительный анализ соответствующего порядка с законодательством Российской Федерации.

|  |
| --- |
| Приложение  к Хозяйственному процессуальному кодексу Республики Беларусь |

**Претензионный порядок урегулирования спора**

1. Лицо, чьи права или законные интересы нарушены, с целью непосредственного урегулирования спора с нарушителем этих прав или интересов обязано предъявить ему претензию (письменное предложение о добровольном урегулировании спора), если иное не установлено законодательными актами или договором.

2. В претензии указываются:

фамилия, собственное имя, отчество (наименование) заявителя претензии и лица (лиц), которому претензия предъявляется (получателя претензии), их место жительства (место пребывания) или место нахождения;

дата предъявления претензии;

обстоятельства, на основании которых предъявлена претензия;

доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;

требования заявителя претензии со ссылкой на законодательство;

сумма претензии и ее расчет, если претензия подлежит денежной оценке;

банковские реквизиты заявителя претензии (при их наличии);

перечень документов, прилагаемых к претензии.

21. В претензии могут указываться предложения:

о разрешении спора с участием медиатора;

о заключении третейского соглашения;

о назначении примирительной процедуры в случае обращения в суд, рассматривающий экономические дела;

о выборе вида судопроизводства.

3. К претензии прилагаются копии документов, обосновывающие и подтверждающие предъявленные требования, либо выписки из них, которые отсутствуют у получателя претензии.

4. Претензия подписывается заявителем претензии или его представителем и направляется получателю претензии заказной корреспонденцией с обратным уведомлением или вручается под роспись.

5. При рассмотрении претензии стороны при необходимости сверяют расчеты, проводят экспертизу или совершают другие действия для обеспечения досудебного урегулирования спора.

6. Получатель претензии в месячный срок со дня ее получения, если иной срок не установлен законодательством или договором, письменно уведомляет заявителя претензии о результатах рассмотрения претензии. Ответ на претензию подписывается получателем претензии или его представителем и направляется заявителю претензии заказной корреспонденцией с обратным уведомлением или вручается под роспись.

7. При частичном или полном отклонении претензии к ответу прилагаются копии документов, обосновывающие отклонение претензии.

8. Неполучение ответа на претензию в установленный пунктом 6 настоящего Приложения срок не препятствует обращению заявителя претензии в суд, рассматривающий экономические дела, с иском в порядке, установленном настоящим Кодексом, а также предъявлению претензии в качестве доказательства признания (неоспаривания) получателем претензии требований, заявленных в порядке приказного производства.
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**Тема 4. Медиация**

***Цель практического занятия:*** Изучить понятие исущность медиации; рассмотреть; рассмотреть правовые осно­вы, сферу при­ме­не­­ния и преимущества медиации; изучить цели и задачи медиации; рассмотреть принципы медиации; рассмотреть статус субъектов медиации; изучить виды медиации и стадии медиации; проанализировать возможные результаты медиации и их оформление; изучить порядок исполнения соглашения, выработанного в проце­ду­ре медиации.

***Основные вопросы:***

1. Сущность медиации. Правовые осно­вы, сфера при­ме­не­­ния и преимущества.

2. Цели и задачи медиации.

3. Принципы медиации: нейтраль­ность, добровольность, конфиденциальность, со­труд­­ни­чест­во сторон.

4. Субъекты медиации.

5. Виды медиации. Стадии медиации.

6. Возможные результаты медиации и их оформление.

7. Исполнение соглашения, выработанного в проце­ду­ре медиации.

**Опорный конспект**

**1. Сущность медиации. Правовые осно­вы, сфера при­мене­ния и преимущества.**

Медиация как способ урегулирования спора самими сторонами с позиции интересов сторон. Результат медиации - ситуация обоюдного выигрыша для каждой стороны («выигрыш-выигрыш»).

Роль и значение участия в процессе медиации третьего нейтрального лица – медиатора. Действия сторон в процедуре медиации направлены на достижение соглашения об урегулировании спора с учетом интересов сторон спора.

Правовое регулирование процедуры медиации. Международные акты, лежащие в его основе. О международной коммерческой согласительной про­це­ду­ре: Типовой закон Комиссии Ор­га­­низации Объединенных Наций по праву международной тор­гов­ли (ЮНСИТРАЛ) от 17–28 июня 2002 г.; Согласительный регламент: Принят Комиссией Организации Объеди­нен­ных Наций по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) 23 июля 1980 г.; Относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и ком­мерческих делах: Директива ЕС Европейского парламента и Совета от 21 мая 2008 г.; Европейский кодекс поведения для медиаторов.

Международный опыт медиации в странах СНГ, Западной Европы, Соединенных Штатах Америки. Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств N 45-6 "О модельном законе "О третейских судах и третейском разбирательстве" (Принято в г. Санкт-Петербурге 25.11.2016). Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств N 39-14 "О модельном законе "О медиации (внесудебном урегулировании споров)" (Принято в г.Санкт-Петербурге 29.11.2013).

Развитие медиации в Республике Беларусь начато с судебной формы – процедуры урегулирования споров в порядке посредничества (гл.17 ХПК).

Возможные сферы применения медиации. Перспективы развития медиации в Беларуси в ГПК, УПК, ПиКоАП.

Особенности применения медиации в гражданских, административных и уголовных делах.

Медиация в семейных спорах и трудовых конфликтах.

Условия, необходимые для результативности применения медиации при разрешении конкретного спора («медиабельность дела»): равноправие, добровольность сторон, направленные на достижение соглашения, выявление истинных интересов сторон, способность сторон к коммуникации между собой и с медиатором.

Преимущества и недостатки медиации по сравнению с разрешением спора судом (третейским судом).

Соглашение о проведении медиации в виде отдельного договора или в виде медиативной оговорки в договоре.

Процедурная диспозитивность медиации, определение процедуры с учетом пожеланий сторон.

Достижение сторонами самостоятельного решения о выходе из спора, выработка путей и способов его урегулирования. Способы оформления такого решения путем заключение договора, письменного соглашения.

Порядок исполнения достигнутого сторонами решения на принципах добровольности и добросовестности.

Риски медиации выражаются в возможности истечения срока исковой давности при обращении к медиации и недостижении при этом соглашения об урегулировании спора; отсутствие возможности принудительного исполнения достигнутого сторонами и неисполненного добровольно соглашения об урегулировании спора; гарантии обеспечения конфиденциальности. Неприемлемость медиации для дел отдельных категорий.

Медиация как лучший способ достижения справедливости в разрешении спора (Директива ЕС Европейского парламента и Совета от 21 мая 2008 г относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и ком­мерческих делах).

**2. Цели и задачи медиации.**

Цель – мирное урегулирование спора с удовлетворением интересов сторон на условиях, выработанных самими сторонами.

Основные задачи медиации:

* нейтрализация негативных последствий спора (конфликта);
* выработка реалистичного плана будущих действий (проекта соглашения) с учетом интересов обеих сторон, который участники смогли бы принять за основу;
* осознание сторонами спора последствий своих собственных решений;
* сохранение или восстановление деловых и партнерских отношений;
* экономия денежных средств, времени, эмоциональных и душевных затрат сторон на разрешение конфликта.

**3. Принципы медиации.**

Статья 3. Закона Республики Беларусь «О медиации»

1. Основными принципами медиации являются: добровольность; добросовестность, равноправие и сотрудничество сторон; беспристрастность и независимость медиатора; конфиденциальность.

Существующие подходы в определении принципов медиации.

Содержание принципа равноправия сторон состоит в равных процедурных правах сторон на действия в процедуре медиации.

Нейтральность и беспристрастность медиатора и их реализация в процедуре медиации выражаются в отсутствие какой-либо заинтересованности в споре, способах его разрешения, равно нейтрального отношения медиатора к каждой из сторон.

Практическое выражение принципа добровольности состоит в участии сторон в процедуре медиации на добровольных началах. Любая из сторон вправе в любой момент выйти из процедуры**.**

Процедуре медиации является конфиденциальной, ограничения реализации конфиденциальности может происходить по соглашению обеих сторон.

**4. Субъекты медиации.**

Стороны конфликта и иные участники процедуры медиации. Роль, значение каждого участника в процедуре. Условия привлечения иных участников к процедуре медиации помимо сторон спора (конфликта) определяются соглашением сторон.

**5. Виды медиации. Стадии медиации.**

Внесудебная и судебная медиация.

Интегративная и регулятивная модели медиация.

Комбинированные виды медиации («Мед-арб»; «арб-мед»).

Стили медиации (фалиситативная, директивная, оценочная медиация и др.).

Тактики медиатора: активного содействия и пассивного слушания.

Медиация – четкая технология переговоров, состоящая из последовательно проводимых стадий.

* Подготовка к медиации;
* вступительное слово медиатора;
* презентация сторон;
* беседа с каждой стороной по отдельности (кокус);
* обсуждение проблемы, выработка предложений по урегулированию спора;
* заключение соглашения;
* завершение медиации.

Каждая стадия имеет свои цели и задачи. Значение соблюдения стадийности медиации состоит в последовательности исполнения этих задач, которые направлены на достижение соглашения сторон.

**6. Возможные результаты медиации и их оформление.**

Достижение соглашения об урегулировании спора. Формы соглашения. Оформление результатов медиации в виде гражданско-правового договора, соглашения, мирового соглашения, и т.д.

Правовые последствия достигнутого соглашения. Прекращение спора.

Правовые последствия недостижения урегулирования спора в медиации состоят в сохранении возможности обращения за разрешением спора в суд.

**7. Исполнение соглашения, выработанного в проце­ду­ре медиации.**

Сроки и способы исполнения соглашения, заключенного в процедуре медиации устанавливаются самими сторонами в соглашении об урегулировании спора (медиативном соглашении).

Возможности изменения его содержания и сроков исполнения по согласованию сторон.

Обязанность добровольного исполнения соглашения стороны принимают на себя при обращении к процедуре медиации.

Возможность принудительного исполнения соглашения в случае утверждения соглашения, выработанного в процедуре медиации, судом в качестве мирового соглашения в порядке процессуального законодательства.

Формы обращения в суд за исполнением соглашения в случае неисполнения его добровольно в порядке, установленном законодательством.

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Охарактеризуйте понятие исущность медиации.
2. Охарактеризуйте правовые осно­вы, сферу при­ме­не­­ния и преимущества медиации.
3. Назовите цели и задачи медиации.
4. Охарактеризуйте принципы медиации.
5. Охарактеризуйте статус субъектов медиации.
6. Назовите виды медиации и стадии медиации
7. Проанализируйте возможные результаты медиации и их оформление.
8. Охарактеризуйте порядок исполнения соглашения, выработанного в проце­ду­ре медиации.

**Практические задания**

**Задание 1.** Решите задачи

1. В районном суде в открытом судебном заседании рассматривалось дело по иску Бенедиктова к Линкорову о виндикации автомобиля. В предварительном судебном заседании Бенедиктов заявил ходатайство о проведении процедуры медиации, при этом заранее пригласил медиатора на судебное заседание. Удовлетворяя заявленное ходатайство, суд обязал провести медиацию немедленно. В свою очередь, медиатор, присутствующий в судебном заседании, сообщил сторонам, что, по его мнению, эту процедуру невозможно провести непосредственно в суде и предложил провести ее в ближайшем кафе.

*Оцените правомерность действий суда и заявителя ходатайства. Какие принципы медиации вам известны? Соблюдены ли они в данном случае? Установлены ли законом ограничения для мест проведения процедуры медиации?*

2. Супруги Ивановы обратились в суд с заявлением об усыновлении несовершеннолетнего Федорова – воспитанника детского дома. В суд в качестве заинтересованного лица был привлечен дедушка Федорова. В суде последний возражал против усыновления внука, поскольку супруги желали увезти внука по месту своего жительства в другой район, где он не сможет его видеть ввиду своего возраста и состояния здоровья.

В судебном заседании Ивановы заявили ходатайство о проведении процедуры медиации по этому вопросу с целью достижения согласия, учитывающего интересы Федорова, его дедушки и заявителей.

*Как должен поступить суд? Установлены ли законодательством случаи, когда проведение процедуры медиации является обязательным? В каких случаях медиация не допускается?*

3. Супруги обратились в суд с заявлением о расторжении брака и определении места жительства ребенка (5 лет). Суд предложил сторонам пройти процедуру медиации в органах опеки и попечительства, о чем вынес определение. В определении указывалось, что порядок проведения процедуры медиации стороны должны определить сами в течение 10 дней после вынесения определения, причем медиацию стороны должны провести в течение 180 дней после вынесения определения.

*Допущены ли в данном деле ошибки? Как устанавливаются правила проведения процедуры медиации? Есть ли императивные требования к порядку проведения процедуры медиации? Каковы сроки проведения процедуры медиации в суде и вне суда?*

4. Чапаев предложил Васильеву урегулировать у медиатора спор о правилах пользования колодцем, расположенным на земельном участке, принадлежащем Чапаеву.

Васильев с предложением Чапаева согласился и назвал в качестве предполагаемого посредника Иванова А.А.

Чапаев против выбора Васильева возражал и предложил в качестве медиатора выбрать соседа Чапаева и Васильева — Буденого. Последний прекрасно знает сложившуюся ситуацию, находится в хороших отношениях и с Чапаевым, и с Васильевым также отвечает всем требованиям, предъявляемым к медиаторам.

Буденову 75 лет, он бывший сотрудник прокуратуры, не судим. Чапаев также обращал внимание Васильева на то, что обращение к Буденову не требует от сторон времени на поездку в город, транспортных расходов и т. д.

*Кто может быть медиатором в данном случае? Какие требования предъявляются к медиатору? Зависят ли требования, предъявляемые к медиатору, от того, какой спор урегулируется?*

**Задание 2.**Найди правильный ответ

1. Основными принципами медиации не являются:

-добровольность;

-добросовестность, равноправие и сотрудничество сторон;

-беспристрастность и независимость медиатора;

-взаимоприемлемость;

-конфиденциальность.

1. Медиатором может быть физическое лицо:

-являющееся государственным служащим, в том числе осуществляющее полномочия судьи в суде, если иное не предусмотрено законодательными актами;

-имеющее высшее юридическое или иное высшее образование, прошедшее подготовку в сфере медиации в [порядке](file:///C:/Temp/Gbinfo_t/274676.htm#a1), устанавливаемом Министерством юстиции Республики Беларусь;

-признанное в установленном порядке недееспособным или ограниченно дееспособным;

-имеющее судимость;

-полномочия которого в качестве судьи суда, прокурорского работника, сотрудника Следственного комитета Республики Беларусь, Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, органов внутренних дел, государственной безопасности, пограничной службы, работника органов Комитета государственного контроля Республики Беларусь, налоговых, таможенных органов, иного государственного служащего, нотариуса, адвоката были прекращены в порядке, установленном законодательными актами, по основаниям, связанным с совершением проступков, несовместимых с его профессиональной деятельностью, – в течение трех лет со дня принятия соответствующего решения, если иное не предусмотрено законодательными актами.

1. Квалификационная комиссия по вопросам медиации создается:

-при Министерстве юстиции Республики Беларусь;

-при Верховном Суде Республики Беларусь;

-при Администрации Президента Республики Беларусь;

-при Генеральной прокуратуре Республики Беларусь;

-при Министерстве юстиции Республики Беларусь и Верховном Суде Республики Беларусь.

1. Квалификационная комиссия по вопросам медиации создается:

-из числа представителей Министерства юстиции Республики Беларусь, судов;

-из числа представителей Министерства юстиции Республики Беларусь, судов;

-из числа представителей этого Министерства, судов, иных государственных органов, общественных объединений и других организаций, а также медиаторов и адвокатов;

-из числа представителей судов, иных государственных органов, общественных объединений и других организаций, а также медиаторов и адвокатов;

-из числа представителей общественных объединений и других организаций, а также медиаторов и адвокатов.

1. Соглашение о применении медиации не считается заключенным:

-если оно содержится в документе, подписанном сторонами;

-заключено путем обмена сообщениями с использованием почтовой связи или иных видов связи, обеспечивающих письменное фиксирование волеизъявления сторон;

-заключено путем обмена сообщениями с использованием почтовой связи включая направление претензии, искового заявления (заявления) и ответы на них, в которых одной стороной предлагается урегулировать спор путем проведения медиации, а другой стороной выражено согласие на применение медиации;

-заключено путем обмена сообщениями с использованием любых видов связи включая направление претензии, искового заявления (заявления) и ответы на них, в которых одной стороной предлагается урегулировать спор путем проведения медиации, а другой стороной выражено согласие на применение медиации;

-заключено путем обмена сообщениями с использованием почтовой связи включая направление претензии, искового заявления (заявления) и ответы на них, в которых одной стороной предлагается урегулировать спор путем проведения медиации, а другой стороной выражено несогласие на применение медиации.

1. Соглашение о применении медиации не должно содержать:

-положение о том, что все или отдельные споры, которые возникли из связывающего стороны правоотношения, подлежат урегулированию путем проведения медиации;

-сведений о медиаторе (медиаторах);

-сведений о сроке проведения медиации;

-сведений о месте проведения медиации;

-перечня полномочий медиатора;

-размера вознаграждения медиатора.

1. Течение срока исковой давности в отношении требований, вытекающих из прав и обязанностей, составляющих предмет спора сторон:

-приостанавливается со дня заключения сторонами соглашения о применении медиации до дня прекращения медиации;

-приостанавливается со дня заключения сторонами соглашения о применении медиации до дня прекращения медиации, если соглашение заключено в течение срока исковой давности;

-приостанавливается со дня заключения сторонами соглашения о применении медиации до дня прекращения медиации, если соглашение заключено в течение последних шести месяцев срока исковой давности;

-приостанавливается со дня заключения сторонами соглашения о применении медиации до дня прекращения медиации, если соглашение заключено в течение последнего года срока исковой давности;

-прерывается со дня заключения сторонами соглашения о применении медиации до дня прекращения медиации, если соглашение заключено в течение срока исковой давности.

1. Действия медиатора, противоречащие законодательству и нарушающие права и законные интересы третьих лиц, могут быть обжалованы:

-в Министерство юстиции Республики Беларусь;

-в Генеральную прокуратуру Республики Беларусь;

-в Верховный Суд республики Беларусь;

-в судебном порядке;

-в квалификационную комиссию по вопросам медиации.

1. Срок проведения медиации не может превышать:

-девяти месяцев со дня заключения соглашения о применении медиации;

-трех месяцев со дня заключения соглашения о применении медиации;

-шести месяцев со дня заключения соглашения о применении медиации;

-двух месяцев со дня заключения соглашения о применении медиации;

-одного года со дня заключения соглашения о применении медиации.

1. Медиация не прекращается:

-в связи с заключением сторонами медиативного соглашения;

-по истечении срока проведения медиации, определенного соглашением о применении медиации,

- медиации по спорам, находящимся на разрешении суда, – по истечении срока, предусмотренного процессуальным законодательством;

- по решению медиатора;

-по письменному заявлению одной, нескольких или всех сторон, направленному медиатору, об отказе от продолжения медиации.

**Нормативные правовые акты:**

1. Конституция Республики Беларусь: Основной закон Респ. Бе­ларусь, 15 марта 1994 г. // КонсультантПлюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2023.

2. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Закон Респ. Бела­русь, 7 дек. 1998 г., № 218-3 // Консультант-Плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. - Минск, 2014.

3. Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ 2010  г. [Электронный ресурс]  / United Nations Commission on International Trade Law. Режим доступа: https:// www.uncitral.org/pdf/russian/texts/arbitration/ arb-rules-revised/arb-rules-revised-r. pdf. Дата доступа: 23.01.2023.

4. Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже [Электронный ресурс] : заключена в г. Женеве 21 апр. 1961 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2023.

5. Европейский кодекс поведения для медиаторов // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. 2009. № 5. С. 37–41.

6. Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений [Электронный ресурс] : заключена в г. Нью-Йорке 10 июня 1958 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2023.

7. О медиации : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 58-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 23.07.2013, 2/2056.

8. О международном арбитражном (третейском) суде : Закон Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 279-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 1999. № 56. 2/60 ; 2000. 4. 2/119.21 ; Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 2/2172.

9. О третейских судах : Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2011 г., № 301-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2011. № 83. 2/1853 ; № 140. 2/1877 ; Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 11.01.2015, 2/2230.

10. Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международной коммерческой согласительной процедуре 2002 г. [Электронный ресурс] / United Nations Commission on International Trade Law. Режим доступа: http://www.uncitral.org/uncitral/ru/ uncitral\_texts/arbitration/2002Model\_conciliation.html. Дата доступа: 02.02.2023.

11. Относительно некоторых аспектов медиации в  гражданских и  коммерческих делах : директива ЕС Европейского парламента и Совета, 21 мая 2008 г. // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. 2009. № 5. С. 26–37.

12. Regulating restorative justice: a comparative study of legislative provision in European countries / ed.: David Miers, Ivo Aertsen. Frankfurt, 2012.

13. Об утверждении Правил этики медиатора: Постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 17.01.2014 N 15.

14. Об утверждении Правил проведения медиации: Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28.12.2013 N 1150.

15. О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О медиации»: Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 08.07.2013 N Р-841/2013

16. Директива 2008/52/ЕС Европейского Парламента и Совета от 21 мая 2008 г. относительно некоторых аспектов медиации в гражданских и коммерческих делах // Медиатор [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

[http://mosmediator.narod.ru/direktiva\_200852\_es\_evropeiskogo\_parlamenta\_i\_sovet a\_ot\_21\_maya\_2008\_g/..](http://mosmediator.narod.ru/direktiva_200852_es_evropeiskogo_parlamenta_i_sovet a_ot_21_maya_2008_g/..17)

[17](http://mosmediator.narod.ru/direktiva_200852_es_evropeiskogo_parlamenta_i_sovet a_ot_21_maya_2008_g/..17). О нормативных правовых актах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июл. 2018 г., № 130-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2023.

18. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Кодекс Респ. Беларусь, 15 дек. 1998 г. № 219-З : принят Палатой представителей 11 нояб. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 26 нояб. 1998 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2022.

**Литература**

13. Альтернативное разрешение споров в уголовном процессе : учеб.-метод. пособие / Л. Л. Зайцева [и др.] ; под ред. У. Хелльманна, С. А. Балашенко, Л. Л. Зайцевой. Минск, 2015.

14. Альтернативное разрешение споров : учеб.-метод. комплекс / А. И. Зайцев [и др.]. М., 2007.

15. Альтернативные способы разрешения споров в трансформируемом уголовном процессе [Электронный ресурс] : отчет о НИР (заключ.) / рук. В. И. Самарин ; исполн.: А. Ю. Орехов, И. И. Петухов ; Белорус. гос. ун-т ; Минск, 2016. № ГР 20142889.

16. Апостолова, Н. Н. Применение медиации (посредничества) в России  / Н. Н. Апостолова. Ростов н/Д, 2014.

17. Бабосов, Е. М. Социология конфликтов : учеб.-метод. пособие / Е. М. Бабосов. Минск, 2011.

18. Бельская, И. А. Комментарий к Закону Республики Беларусь «О медиации» [Электронный ресурс] / И. А. Бельская, В. С. Каменков // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «Юрспектр». Минск, 2016.

19. Бельская, И. А. Комментарий к Правилам проведения медиации, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28.12.2013 № 1150 [Электронный ресурс] / И. А. Бельская // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «Юрспектр». Минск, 2016.

20. Бельская, И. А. Посредничество (примирение) в хозяйственном процессе: актуальные проблемы и тенденции развития : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 / И. А. Бельская ; Белорус. гос. ун-т. Минск, 2012.

21. Бельская, И. А. Правовые формы арбитража в Республике Беларусь: общее и специальное в их законодательном регулировании [Электронный ресурс] / И. А. Бельская // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «Юрспектр». Минск, 2016.

22. Волков, Б. С. Конфликтология : учеб. пособие / Б. С. Волков, Н. В. Волкова. 4-е изд., испр. и доп. Минск, 2010.

23. Головко, Л. В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве / Л. В. Головко. СПб, 2002.

24. Данилевич, А. С. Международный коммерческий арбитраж [Электронный ресурс]  / А.  С.  Данилевич  // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000  / ООО «ЮрСпектр». Минск, 2016.

25. Дементьев, О. М. Альтернативное разрешение споров / О. М. Дементьев, Е. В. Тихонова. Тамбов, 2010.

26. Забуга, Е. Е. Медиация как альтернативная форма уголовного преследования несовершеннолетних : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.09 / Е. Е. Забуга. Омск, 2014.

27. Зарубина, М. Н. Альтернативные процедуры разрешения экономических споров : учебник / М. Н. Зарубина, Е. Г. Потапенко. М., 2015.

28. Концептуальные основы повышения эффективности правосудия посредством использования системы примирительных процедур [Электронный ресурс] : отчет о НИР (заключ.) / рук. О. Н. Здрок ; исполн.: В. П. Скобелев [и др.] ; Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь. Минск, 2010. № ГР 20083414. Инв. № 59579.

29. Кручинина, Н. В. Претензионная деятельность : учеб. пособие / Н. В. Кручинина. Саратов, 2002.

30. Латышев, И. Договорная работа на предприятии [Электронный ресурс] / И. Латышев // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2016.

31. Леннуар, Н. Н. Альтернативное разрешение споров: переговоры и медиация : учеб.-метод. пособие / Н. Н. Леннуар. СПб, 2004.

32. Лобан, Н. А. Конфликтология : учеб.-метод. комплекс / Н. А. Лобан. Минск, 2008.

33. Международный коммерческий арбитраж : пособие / Т. В. Сысуев [и др.] ; под ред. У. Хелльманна, С. А. Балашенко, Т. В. Сысуева. Минск, 2016.

34. Носырева, Е. И. Альтернативное разрешение споров в США / Е. И. Носырева. М., 2005.

35. Посредничество (медиация) в  хозяйственных судах Республики Беларусь  / Т. В. Адамова [и др.] ; под ред. В. С. Каменкова. Минск, 2011. 36. Постатейный комментарий к Закону Республики Беларусь «О третейских судах в Республике Беларусь» [Электронный ресурс] / В. С. Каменков [и др.] // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 / ООО «Юрспектр». Минск, 2023.

37. Правовое регулирование споров в сфере природопользования и охраны окружающей среды : пособие / Н. А. Шингель [и др.] ; под ред. У. Хелльманна, С. А. Балашенко, Н. А. Шингель. Минск, 2016.

38. Рожкова, М. А. Мировая сделка: использование в  коммерческом обороте  / М. А. Рожкова. М., 2005.

39. Таранова, Т. С. Основы альтернативного разрешения споров: курс лекций : учебметод. пособие / Т. С. Таранова, Н. И. Ивуть, И. А. Бельская. Минск, 2012.

40. Теория и практика медиации (посредничества) в экономической сфере : учеб.- метод. пособие / И. А. Бельская [и др.] ; под ред. У. Хелльманна [и др.]. Минск, 2015.

41. Третейское разбирательство в Российской Федерации : учеб. пособие / под ред. О. Ю. Скворцова. М., 2010.

42. Трудовые споры и их урегулирование : учеб.-метод. пособие / А. Г. Авдей [и др.] ; под ред. У. Хелльманна [и др.]. Минск, 2015.

43. Фишер, Р. Переговоры без поражения. Гарвардский метод / Р. Фишер, У. Юри, Б. Патон. М., 2007.

44. Хрестоматия альтернативного разрешения споров : учеб.-метод. материалы и практ. рекомендации / сост. Г. В. Севастьянов. СПб., 2009.

**Тема 5. Мировое соглашение**

***Цель практического занятия:*** охарактеризовать понятие и правовую природу мирового соглашения; изучить порядок заключения и утверждения мирового согла­ше­ния в суде; рассмотреть форму, условия и субъектный состав мирового согла­шения, изучить основания для оспаривания мирового со­гла­ше­ния, основания для отказа и последствия отказа в утверж­де­нии мирового соглашения судом; рассмотреть порядок исполнения мирового соглашения.

**Основные вопросы:**

1. Понятие и правовая природа мирового соглашения.

2. Порядок заключения и утверждения мирового согла­ше­ния в суде.

3. Форма, условия и субъектный состав мирового согла­шения.

4. Основания для оспаривания мирового со­гла­ше­ния.

5. Основания для отказа и последствия отказа в утверж­де­нии мирового соглашения судом.

6. Порядок исполнения мирового соглашения

**Опорный конспект**

1. **Понятие и правовая природа мирового соглашения.**

Мировое соглашение - наиболее предпочтительный для сторон способ окончания спора.

***История развития мирового соглашения.***

Третейская форма и другие родственные ей формы договорного разре­шения споров - наиболее распрос­траненная форма суда в эпоху гос­подства обычного права.

Закрепление права прими­рения сторон по искам и другим тяжбам до суда и в ходе в памятниках права.

Установление практики мировой сделки, которая могла быть заключена до обращения сторон в суд (Соборное уложение 1649 года, Устав гражданского судопроизводства 1864 года).

Упоминание о примирении сторон в системе хозяйственной юрисдикции (Устав судопроизводства торгового 1887 года).

Первое письменное упоминание о привлечении третьих лиц для участия в разрешении спора в начале XIII века на территории Беларуси.

Развитие идеи примирения в Статутах Великого Княжества Литовского 1566 и 1588 годов.

Классифи­кация мировых сделок на внесудебные и судебные в теории совет­ского гражданского процессуального права. Введение термина «мировое соглашение» в ГПК РСФСР 1964г. , отличая тем самым судебную мировую сделку от внесудебной.

Способствование государственным арбитром достижению сторонами соглашения по спору. Единоличное право вынесения решения только в случае не достижения согласия сторон (ст.ст. 5, 77 Правил рассмотрения хозяйственных споров государственными арбитражами)

Разъяснение судом сторонам их права на добровольное урегулирование спора (п.3. ст.262 ГПК).

Обязанность судьи при вынесении решения способствовать достижению соглашения между сторонами (ст. 75 ХПК 1991 года; п. 9 ст. 132 ХПК 1998 года).

Современное понятие правовой природы мирового соглашения. Теория о двой­ственном (материально-правовом и процессуальном) значении судебной мировой сделки.Пониманиемирового соглашения в качестве: альтернативного способа разрешения споров, мировой сделкой, разновидности гражданско-правовой сделки, сугубо процессуального института, судебной или внесудебной сделкой?

Мировое соглашение и мировая сделка. Их соотношение и различия: в теории совет­ского гражданского процессуального права существовала классифи­кация мировых сделок на внесудебные и судебные. Первые характеризовались как соглашения сторон об урегулировании правового спора, совер­шенные вне суда и являющиеся письменным доказа­тельством в случае возникновения спора в связи с не­исполнением обязательств по этим договорам, а вто­рые — как соглашения сторон о прекращении на оп­ределенных условиях правового спора, заключенные в суде, утвержденные судом и приобретающие после этого силу судебного решения.

Мировое соглашение как взаимная возмездная гражданско-правовая сделка сторон процесса (в том числе процедуры исполнения), которая совершается ими с целью осуществле­ния субъективного права и прекращения этого процесса. Мировое соглашение может из­менять только содержание спорного материального правоотношения. При мировом соглашении могут изменяться условия гражданско-правового обяза­тельства путем введения изменений и дополнений, касающихся количественной или качественной стороны исполнения.

Вступление в законную силу мирового соглашения после его утверждения судом.

Правовое регулирование мирового соглашения в гражданском праве Республики Беларусь.

Правовое значение мирового соглашения в гражданском и хозяйственном процессах. Законодательное регулирование мирового соглашения в процессуальных кодексах Республики Беларусь (ст.61, ст.164, 285 ГПК; ст.63, гл. 10 ХПК).

Соотношение и различия мирового соглашения и судебного решения.

Требования обоснованности и мотивированности, явля­ясь специфическими требованиями, предъявляемыми к судеб­ному акту, не распространяются на ми­ровое соглашение.

Требование безусловности, которому в обязательном по­рядке должно отвечать мировое соглашение, означает, что ми­ровое соглашение должно быть свободным от каких-либо усло­вий, от которых зависит исполнение мирового соглашения. Мировое соглашение должно соответствовать и требованию определенности также присущему судеб­ному акту.

В некоторых случаях мировое соглашение отвечает требо­ванию полноты. Это означает, что в мировом соглашении должны быть разрешены все требования, которые были заявлены. Допускается заключение мирового согла­шения как в отношении всего иска, так и в отношении его части.

Мировое соглашение - только взаимные действия, имеющие встречную направленность и образующие единый волевой акт.

Установление, изменение или прекращение прав и обязанностей для лиц, его заключивших.

Преобразовательные (замена обязательств, предоставление отступного, отсрочка-рассрочка обязательств) и подтверждающие (признание права, признание требования) условия мирового соглашения.

Правовые последствия мирового соглаше­ния в процессуальной сфере – прекращение производства по делу.

**2. Порядок заключения и утверждения мирового соглашения в общем и экономическом суде, в том числе на стадии испол­ни­тель­ного производства.**

Правовое регулирование заключения мирового соглашения в ГПК и ХПК (ч. 3 ст. 61, ст. 285 ГПК и ч. 4 ст. 63 ХПК). Степень правового регулирования института.

Гражданско-правовая сфера правовых отношений, в которой возможно заключение мирового соглашения (ч. 4 ст. 121 ХПК).

Оформление специальных полномочий представителей сторон на заключение мирового соглашения (ст. 79 ГПК, ст. 79, 82 ХПК).

Мировое соглашение на каждой стадии хозяйственного процесса (ч.7. ст. 63 ХПК).

Особенности заключения мирового соглашения на стадии исполнения, а также при достижении примирения в порядке, установленном главой 17 ХПК (ч.2 ст. 121 ХПК).

Порядок утверждения мирового соглашения судом, а также отказа в утверждении мирового соглашения (ст. 285 ГПК, ст.123 ХПК).

Ходатайство сторон об утверждении мирового соглашения. Судебное заседание для утверждения мирового соглашения (ст. 123 ХПК). Явка сторон, правовые последствия неявки сторон в судебное заседание. Реализация права сторон на отказ от заключенного мирового соглашения.

Особенности утверждения мирового соглашения апелляционной (ст. 281 ХПК), кассационной (ст. 298 ХПК) и надзорной инстанциями (ст.317 ХПК) экономического суда. Процессуальные последствия утверждения мирового соглашения на названных стадиях хозяйственного процесса.

Особенности утверждения мирового соглашения на стадии исполнения судебного решения.

Вступление в силу мирового соглашения после утверждения экономическим судом.

**3. Форма, условия и субъектный состав мирового согла­шения.**

Форма и содержание мирового соглашения (ст.ст.122, 157 ХПК). Обязательные условия мирового соглашения (сведения об условиях, размере и сроках выполнения обязательств друг перед другом либо одной стороной перед другой). Факультативные условия мирового соглашения (отсрочка или рассрочка выполнения обязательств; уступка права требования; признание долга или уменьшение его размера; удовлетворение требований иными способами, не противоречащими законодательству).

Возможность принудительного исполнения мирового соглашения.

Субъекты мирового соглашения (истец, ответчик, процессуальные соучастники), а также третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора (статья 64 ХПК). Заключить мировое соглашение могут стороны: истец, ответчик, процессуальные соучастники (истцы, ответчики), а также третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора, поскольку имеют процессуальные права и обязанности истца (статья 64 ХПК). Главой 10 ХПК не предусмотрено заключение мирового соглашения с лицами, не являющимися сторонами в споре.

**4. Основания для оспаривания мирового со­гла­ше­ния (ст. 123 ХПК).**

Возможность и порядок обжалования мирового соглашения предусмотрены в ч.9 ст.123 ХПК. Основанием для обжалования может быть отсутствие полномочий на заключение мирового соглашения, а также наличие обстоятельств, которые при проверке экономическим судом при утверждении мирового соглашения не были установлены.

Поскольку мировое соглашение вступает в силу после его утверждения согласно ч.8 ст.123 ХПК, оно может быть обжаловано как судебное постановление, вступившее в силу. При этом следует иметь в виду, что определение о прекращении производства по делу согласно ст.150 ХПК может обжаловаться в апелляционную и последующие инстанции экономического суда.

**5. Основания для отказа и последствия отказа в утверж­де­нии мирового соглашения судом.**

Утверждение мирового соглашения производится после проведения его судебной проверки (ч.5 ст. 121 ХПК). Критерии проверки (полномочия сторон, объект мирового соглашения, соответствие требованиям законодательства, влияние на права других лиц).

Отдельные виды производств, по которым утверждение мирового соглашения не допускается (гл.гл. 25, 26, 28 и 29 ХПК).

Правовые последствия отказа в утверждении мирового соглашения судом – дальнейшее рассмотрение дела экономическим судом в установленном порядке.

**6. Порядок исполнения мирового соглашения.**

Возникновение обязанности исполнения мирового соглашения лицами, его заключившими происходит с момента утверждения его судом. Порядок и сроки такого исполнения устанавливаются в самом мировом соглашении.

Возможность принудительного исполнения мирового соглашения предусматривается процессуальным законодательством (ст. 462 ГПК, ст.27 ХПК).

Порядок выдачи экономическим судом судебного приказа и возбуждения исполнительного производства определен разделами 1У ГПК и 1У ХПК.

**Вопросы для самоконтроля**

1. Охарактеризуйте понятие и правовую природу мирового соглашения.

2. Охарактеризуйте порядок заключения и утверждения мирового согла­ше­ния в суде.

3. Охарактеризуйте форму, условия и субъектный состав мирового согла­шения.

4. Охарактеризуйте основания для оспаривания мирового со­гла­ше­ния, основания для отказа и последствия отказа в утверж­де­нии мирового соглашения судом.

5. Охарактеризуйте порядок исполнения мирового соглашения.

**Практические задания.**

**Задание 1. Реши задачи**

1. Адвокат истца предложил ответчику заключить мировое соглашение на выгодных для истца условиях. Ответчик согласился, однако судья отказал в прекращении производства по делу, мотивируя свой отказ тем, что право определять условия мирового соглашения принадлежит только истцу.

Вправе ли адвокат обжаловать определение об отказе в утверждении мирового соглашения и о прекращении производства по делу?

2. Вправе ли суд прекратить производство по делу в следующих случаях: а) стороны заключили мировое соглашение по иску об установлении отцовства; б) истец, обратившийся с иском о защите чести и достоинства умер; в) имеется решение третейского суда по тождественному спору, в отношении которого суд отказал в выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение; г) в судебном заседании ответчик предоставил суду соглашение с истцом о рассмотрении дела в третейском суде и стал возражать против рассмотрения дела в суде общей юрисдикции; д) истцом по делу о взыскании ущерба со Свердловской железной дороги не предоставлены доказательства соблюдения претензионного порядка урегулирования спора; е) между супругами заключен договор о передаче на разрешение третейского суда спора о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества; ж) Иванчук, в пользу которого присуждены вступившие в законную силу решением суда пожизненные платежи по возмещению вреда, причиненного увечьем, обратился в суд с требованием об увеличении размера выплачиваемой суммы; з) директор коммерческой организации, подписавший исковое заявление, не смог документально подтвердить свои полномочия в судебном заседании; и) прокурор отказался от поданного им иска в защиту жилищных прав несовершеннолетнего; к) кассир отказался от иска о восстановлении на работе в банке, поскольку нашла другую высокооплачиваемую работу; л) Архипов, достигнув совершеннолетия, обратился в суд с иском об установлении отцовства, заявленном матерью Архипова; м) акционером заявлен иск о взыскании убытков, причиненных акционерному обществу его генеральным директором.

**Задание 2.** Найди правильный ответ.

1. Мировое соглашение не может содержать условия о:

-отсрочке или рассрочке выполнения обязательств;

-уступке права требования;

-об отлагательных условиях его исполнения;

-признании долга или уменьшении его размера;

-удовлетворении требований иными способами, не противоречащими законодательству.

2. Основными принципами примирительной процедуры не являются:

-добровольность;

-равноправие сторон;

-сотрудничество сторон;

-обязательность;

-добросовестность сторон.

3. Примиритель не вправе:

-удостоверяться в полномочиях представителей сторон на участие в примирительной процедуре и заключение соглашения о примирении;

-знакомиться с материалами дела;

-изучать документы, представленные сторонами;

- совершать какие-либо процессуальные действия;

-предлагать сторонам представить дополнительные документы

4. Медиатор при проведении медиации не обязан соблюдать следующие требования:

-способствовать созданию в ходе переговоров атмосферы доверия, уверенности, безопасности и равноправия сторон, взаимного уважения;

-воздерживаться от действий, заявлений и поступков, способных скомпрометировать его самого, дискредитировать институт медиации и его основные принципы;

-проявлять терпение, уважение и вежливость в отношении сторон, их представителей, иных участников медиации;

- выражать каким-либо способом (словом, жестом, мимикой, эмоциональным состоянием) свое отношение к сторонам;

-внимательно и активно слушать стороны, анализировать и обобщать информацию, управлять переговорным процессом, мотивировать стороны на поиск взаимоприемлемых вариантов урегулирования спора

5. Медиатор не вправе:

-содействовать сторонам в последовательном обмене документами, сведениями и сообщениями по обсуждаемым вопросам;

-проводить индивидуальные переговоры с каждой из сторон;

-предлагать сторонам выработать и обсудить несколько вариантов урегулирования спора (наилучший, приемлемый, нежелательный);

-вносить сторонам свои предложения об урегулировании спора;

-при завершении медиации разъяснить сторонам последствия заключения медиативного соглашения.

6. В претензии не указываются:

-фамилия, собственное имя, отчество (наименование) заявителя претензии и лица (лиц), которому претензия предъявляется (получателя претензии), их место жительства (место пребывания) или место нахождения;

-дата предъявления претензии;

-обстоятельства, на основании которых предъявлена претензия;

-последствия несоблюдения требований, изложенных в претензии;

-доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

7. В претензии не могут указываться предложения:

-о разрешении спора с участием медиатора;

-о заключении третейского соглашения;

-о передаче дела на рассмотрение конкретного судьи;

-о назначении примирительной процедуры в случае обращения в суд, рассматривающий экономические дела;

-о выборе вида судопроизводства.

8. Претензия направляется получателю претензии:

-заказной корреспонденцией с обратным уведомлением;

-посредством электронной почты;

-посредством факсимильной связи;

-простой почтовой корреспонденцией;

-простой заказной корреспонденцией.

9. Получатель претензии уведомляет заявителя претензии о результатах ее рассмотрения, если иной срок не установлен законодательством или договором:

-в месячный срок со дня ее направления;

-в срок, указанный в претензии;

-в разумный срок со дня ее направления;

-в семидневный срок со дня ее получения;

-в месячный срок со дня ее получения.
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**Тема 6. Особенности примирительной процедуры в хозяйст­вен­ном процессе Республики Беларусь**

**Цель практического занятия:** охарактеризовать понятие, значение и правовое регулирование прими­ри­тель­ной процедуры в хозяйст­вен­ном судопро­из­водст­ве; рассмотреть принципы примирительной процедуры и их особен­нос­­ти по сравнению с общими прин­ципами хо­зяйст­­венного процессуального законодательства; изучить категории споров, которые мо­гут быть урегу­ли­ро­ва­ны в примирительной процедуре в хозяйст­вен­ном судо­про­изводстве; изучить стадии хо­зяйст­­вен­но­го судопроизводства, на которых спор может быть урегулирован в примирительной про­це­дуре; рассмотреть правовое положение и функции примирителя; изучить порядок ведения при­мири­тель­­ной процедуры (модели и стадии); рассмотреть результаты примирительной процедуры и порядок их оформ­ле­­ния; охарактеризовать порядок ис­пол­нения соглашения о примирении.

**Основные вопросы:**

1. Понятие, значение и правовое регулирование прими­ри­тель­ной процедуры в хозяйст­вен­ном судопро­из­водст­ве.

2. Принципы примирительной процедуры и их особен­нос­­ти по сравнению с общими прин­ципами хо­зяйст­­венного процессуального законодательства.

3. Категории споров, которые мо­гут быть урегу­ли­ро­ва­ны в примирительной процедуре в хозяйст­вен­ном судо­про­изводстве.

4. Стадии хо­зяйст­­вен­но­го судопроизводства, на которых спор может быть урегулирован в примирительной про­це­дуре.

5. Правовое положение и функции примирителя.

6. Порядок ведения при­мири­тель­­ной процедуры (модели и стадии).

7. Результаты примирительной процедуры и их оформ­ле­­ние.

8. Ис­пол­нение соглашения о примирении.

**Опорный конспект**

**1. Понятие, значение и правовое регулирование прими­ри­тель­ной процедуры в хозяйст­вен­ном судопро­из­водст­ве.**

*Правовое регулирование примирительной процедуры в хозяйст­вен­ном судопроизводстве.*

Источники правового регулирования примирительной процедуры в хозяйственном судопроизводстве (гл. 17 ХПК, а также Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29.06.2016 N 3 (ред. от 28.09.2017) "О примирении сторон при рассмотрении судами гражданских и экономических споров"

Примирение сторон хозяйственного (экономического) спора. Согласно абзацу 11 статьи 1 ХПК примирительная процедура - проведение сторонами переговоров с участием примирителя о возможности и условиях примирения по хозяйственному (экономическому) спору, возникающему из гражданских правоотношений, с целью выработки взаимоприемлемого для сторон соглашения о примирении и его последующего исполнения.

По своему содержанию примирительная процедура в хозяйственном судопроизводстве представляет собой судебное посредничество (судебную медиацию).

Цели и задачи примирительной процедуры (ст.153 ХПК).

*Роль и значение примирительной процедуры в хозяйственном процессе.*

Медиация по коммерческим спорам и ее особенности в сравнении с иными видами медиации.

Содействие примирительной процедуры исполнению отдельных задач хозяйственного суда (содействие примирению сторон, сохранению деловых партнерских отношений, формированию этики и деловых обычаев ст.4 ХПК).

Особенности примирительной процедуры, обусловленные ее включением в хозяйственный процесс в виде участия в этом процессе судьи хозяйственного суда на определенных стадиях примирительной процедуры. Примирительная процедура состоит из трех подстадий и включает в себя подготовительную стадию, проводимую судьей хозяйственного суда, охватывая назначение примирителя хозяйственного суда. После назначения примирителя, судебное дело передается примирителю, который проводит основную стадию примирительной процедуры (непосредственно, судебную медиацию), включая заключение соглашения о примирении. Завершающая стадия примирительной процедуры проводится судьей хозяйственного суда и представляет собой проверку заключенного сторонами соглашения о примирения на предмет его законности и его утверждение определением хозяйственного суда.

Роль суда в примирительной процедуре. Участие судьи экономического суда в примирительной процедуре осуществляется только на подготовительной и завершающей стадиях.

Действия сторон по достижению примирения в хозяйственном (экономическом) споре.

Значение участия примирителя в примирительной процедуре.

**2. Принципы примирительной процедуры и их особен­нос­­ти по сравнению с общими прин­ципами хо­зяйст­­венного процессуального законодательства.**

Принципы примирительной процедуры, особенности их реализации в хозяйственном процессе (добровольность, сотрудничество, конфиденциальность, нейтральность, беспристрастность примирителя).

*Принцип добровольности*развивает принцип диспозитивности в хозяйственном процессе. Участие в примирительной процедуре является добровольным волеизъявлением сторон, которые могут возразить инициативе суда по ее назначению. В любой момент каждая из сторон вправе отказаться от продолжения примирительной процедуры и перейти в судебное заседание. Любая из сторон, а также примиритель, вправе отказаться от продолжения примирительной процедуры на любой стадии ее проведения. Сторона или примиритель, желающие прекратить примирительную процедуру, обязаны уведомить об этом остальных участвующих в процедуре лиц.

*Принцип равноправия*означает равные права в выборе примирителя, участников переговоров, правил и порядка проведения примирительной процедуры, в индивидуальной работе с примирителем, в доступе к информации, обсуждаемой в процедуре, в выработке и формулировании предложений по урегулированию спора, в оценке их приемлемости, в удовлетворении своих прав и законных интересов.

*Принцип сотрудничества сторон* является противоположным принципу состязательности в судебном разбирательстве, выражается в их собственном сотрудничестве между собой, их сотрудничестве с судом, с примирителем и означает, что переговоры носят конструктивный характер, нацелены на урегулирование спорных правоотношений, проходят в атмосфере доверия и взаимного уважения, с сохранением эмоционально-психологического благополучия сторон.

*Принцип беспристрастности (нейтральности) примирителя* в отношении сторон выражается в независимом, уважительном, благоприятном отношении к каждой из сторон, в обеспечении равного участия сторон в примирительной процедуре, в отсутствии корыстной или иной заинтересованности (прямой или косвенной) в ходе и результатах процедуры, личных и деловых отношений с одной из сторон. Примиритель обязан сообщить суду и сторонам о любых обстоятельствах, которые могут вызвать сомнения в его беспристрастности.

*Принцип конфиденциальности* означает, что стороны вправе определить для себя объем ограничения распространения информации, связанной с примирительной процедурой. Конфиденциальным является, как сам факт проведения процедуры, который не должен быть известен лицам, не участвующим в ней (если стороны не договорились об обратном), так конфиденциальной является информация, полученная участниками в ее ходе, которая также не подлежит разглашению без разрешения сторон. Если стороны, участвовавшие в процедуре, письменно не договорились об ином, стороны и иные лица, присутствовавшие при проведении примирительной процедуры, не вправе ссылаться в судебном разбирательстве на: предложение одной из сторон обратиться к процедуре или на тот факт, что одна из сторон выразила готовность к участию в ней; мнения или предложения, высказанные одним из участников в отношении возможного примирения; признания, сделанные одной из сторон в ходе процедуры; проявление готовности одной из сторон принять предложение о примирении, сделанное другой стороной; сведения, содержащиеся в документе, подготовленном исключительно для целей процедуры.

В ходе примирительной процедуры стороны раскрывают информацию в той степени, которую сочтут необходимой для успешного урегулирования спора. При этом записи, документы, а также иные информационные носители, сделанные или полученные в ходе примирительной процедуры, не подлежат разглашению или распространению без спе­циаль­ного согласия на это сторон.

Содержание и обеспечение принципа конфиденциальности (ч.4 ст.83 ХПК). Свидетельский им­мунитет примирителя (ч.7 ст.72 ХПК).

Соотношение общих принципов хозяйственного судопроизводства с принципами при­ми­ри­тель­ной процедуры.

**3. Категории споров, которые мо­гут быть урегу­ли­ро­ва­ны в примирительной процедуре.**

Гражданско-правовые отношения – сфера действия примирительной процедуры.

Перспективы развития примирительной процедуры в хозяйственном процессе.

Особенности примирительной процедуры по делам отдельных категорий ХПК: расчетные дела, корпоративные споры, строительные дела, примирительная процедура в различных инстанциях.

**4. Стадии хо­зяйст­­вен­но­го судопроизводства, на которых спор может быть урегу­лиро­ван в примирительной процедуре.**

Экономические преимущества при обращении в экономический суд с ходатайством о назначении примирительной процедуры выражаются в возможности уплаты государственной пошлины в размере 50 процентов от установленной суммы и подготовки в упрощенном порядке искового заявления при подаче иска в экономический суд с согласованным ходатайством сторон о назначении примирительной процедуры.

Инициатива экономического суда по назначению примирителя и примирительной процедуры на стадии возбуждения дела и подготовки дела к судебному разбирательству.

Обеспечение принципа добровольности сторон на назначение и участие в примирительной процедуре выражено в возможности заявить любой из сторон в течение семи дней о несогласии с назначенной экономическим судом примирительной процедурой и о выходе из процедуры в любое время.

Инициатива сторон на назначение и участие в примирительной процедуре в экономическом суде в любой из инстанций.

Сроки проведения примирительной процедуры на каждой из инстанций соответствуют срокам рассмотрения дела (жалобы). Возможность продления срока примирительной процедуры по ходатайству сторон с учетом мнения примирителя.

Особенности назначения примирительной процедуры в экономическом суде апелляционной и кассационной инстанций.

Особенности назначения и проведения примирительной процедуры на стадии исполнительного производства в экономическом суде по месту исполнения исполнительного документа.

**5. Правовое положение и функции примирителя.**

Принципы примирительной процедуры (ст. 154 ХПК) Полномочия примирителя (ст. 155 ХПК), Права и обязанности сторон (ст. 1551 ХПК).

Отвод примирителя (ст.34ХПК).

Право примирителя на инициативу прекращения примирительной процедуры и его значение для обеспечения принципов законности хозяйственного судопроизводства, процессуальной экономии, равенства и добросовестности сторон.

Функции примирителя в примирительной процедуре. Примиритель обеспечивает коммуникацию сторон в примирительной процедуре при соблюдении их равенства, добровольности на участие в ней и иных принципов примирительной процедуры.

Обеспечение прав сторон в примирительной процедуре. Право выбора примирителя сторонами.

Квалификационные требования к лицам, осуществляющим функции примирителя экономического суда.

Иные лица, которые могут привлекаться к выполнению функций примирителя в экономическом суде (ст.156 ХПК). Порядок привлечения иных лиц к функциям примирителя хозяйственного суда Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29.06.2016 N 3 (ред. от 28.09.2017) "О примирении сторон при рассмотрении судами гражданских и экономических споров"

**6. Поря­док проведения примирительной про­цеду­ры.**

Условия проявления инициативы экономического суда по назначению примирительной процедуры (предварительная диагностика конфликта).

Право сторон на возражения против назначения примирителя и примирительной процедуры. Сроки заявления возражения в семь дней. Действия экономического суда при поступлении таких возражений - отмена определения о назначении примирителя.

Назначение примирителя определением экономического суда. Право выбора примирителя сторонами.

Целесообразность приостановления производства по делу на время проведения примирительной процедуры. Отложение судебного заседания для проведения примирительной процедуры.

Производство экономическим судом необходимых процессуальных действий во время проведения примирительной процедуры в случае приостановления производства по делу возможно после возобновления производства по делу.

Место проведения примирительной процедуры – экономический суд. Возможны выездные заседания с участием примирителя.

Оформление полномочий сторон на участие в примирительной процедуре и заключение соглашения о примирении (ст.79 ХПК).

Основная стадия примирительной процедуры проходит в форме переговоров и включает в себя следующие стадии:

- открытие процедуры (вступительное слово примирителя);

- представление сторон (исследование обстоятельств спора и интересов сторон);

- дискуссия сторон по выработке вопросов для обсуждения;

- индивидуальная беседа примирителя с представителями каждой из сторон;

- выработка предложений по урегулированию спора;

- завершение процедуры.

Стадийность примирительной процедуры, порядок использования примирителем коммуникативных технологий определяются им самостоятельно в зависимости от характера и сложности спора.

Значение и обязательность соблюдения всех стадий медиации в примирительной процедуре.

Заключение соглашения о примирении. Роль примирителя в заключении соглашения о примирении и его действия при этом.

Завершение примирительной процедуры при недостижении примирения сторон. Производство по делу, по которому не достигнуто примирение сторон в установленном ХПК порядке. Особенности завершения примирительной процедуры при недостижении примирения в исполнительном производстве.

**7. Результаты примирительной процедуры и их оформление.**

Возможные результаты завершения примирительной процедуры (ст.157 ХПК). Мировое соглашение, признание иска (в целом или части), отказ от иска (в целом или части), новый договор.

Истечение срока примирительной процедуры. Последствия истечения срока примирительной процедуры.

Содержание соглашения о примирении.

Особенности завершения примирительной процедуры в исполнительном производстве.

Утверждение соглашения о примирении экономическим судом.

Правовые последствия утверждения соглашения о примирении.

Возврат государственной пошлины по результатам урегулирования спора в примирительной процедуре в целом или в части. Порядок такого возврата (п.2 ст.259 Налогового кодекса Республики Беларусь).

**8. Ис­пол­нение соглашения о примирении.**

Порядок и сроки исполнения соглашения о примирении устанавливаются сторонами в самом соглашении.

Добровольность исполнения соглашения о примирении.

Принудительное исполнение неисполненного добровольно соглашения о примирении в форме мирового соглашения.

Особенности исполнения соглашения о примирении с заключением нового договора путем подачи нового иска.

Возбуждение исполнительного производства на основании приказа экономическим суда (раздел 1У ХПК).

Взыскание со стороны, неисполнившей добровольно соглашение о примирении, суммы государственной пошлины, возвращенной ранее по итогам урегулирования спора в примирительной процедуре (п.2 ст.254 Налогового кодекса Республики Беларусь).

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Охарактеризуйте понятие, значение и правовое регулирование прими­ри­тель­ной процедуры в хозяйст­вен­ном судопро­из­водст­ве.

2. Охарактеризуйте принципы примирительной процедуры и их особен­нос­­ти по сравнению с общими прин­ципами хо­зяйст­­венного процессуального законодательства.

3. Охарактеризуйте категории споров, которые мо­гут быть урегу­ли­ро­ва­ны в примирительной процедуре в хозяйст­вен­ном судо­про­изводстве.

4. Охарактеризуйте стадии хо­зяйст­­вен­но­го судопроизводства, на которых спор может быть урегулирован в примирительной про­це­дуре.

5. Охарактеризуйте правовое положение и функции примирителя.

6. Охарактеризуйте порядок ведения при­мири­тель­­ной процедуры (модели и стадии).

7. Охарактеризуйте результаты примирительной процедуры и порядок их оформ­ле­­ния.

8. Охарактеризуйте порядок ис­пол­нения соглашения о примирении.

**Практические задания**

**Задание 1.** Реши задачу

Какие примирительные процедуры могут быть использованы в следующих ситуациях: а) между двумя инвестиционными компаниями о выполнении условий договора купли - продажи ценных бумаг; б) между супругами о разделе совместно нажитого имущества; в) между акционерами и правлением АО о размере дивидендов; г) между родителями семилетнего ребенка, по вопросу, с кем будет проживать ребенок; д) между соседями по садоводческому товариществу по вопросу о проведении границы между земельными участками.

**Задание 2.** Предложи правильный ответ

1. Установленные законодательством процессуальные возможности арбитражного суда по содействию урегулированию переданного в суд спора путем принятия под контролем суда мер, направленных на окончание дела миром и прекращение производства по делу – это…

а) Примирительные процедуры

б) Медиаторство

в) Управление конфликтами

г) Нет верного ответа

2. \_\_\_\_\_\_\_ – это лицо (или группа лиц, или организация), осуществляющее посредническую деятельность.

3. Современное общество характеризуется нарастанием процессов \_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_ в экономической, социальной, культурной и других сферах жизни общества.

4. Использование правовых средств в примирении берет начало в

а) римском праве

б) европейском праве

в) американском праве

г) советском праве

5. В Древней Руси наиболее часто использовалась такая форма урегулирования конфликта, как

а) Посредничество

б) Мировое соглашение

в) Соглашательство

6. В судебной системе Российской империи появился новый всесословный орган, сочетавший в себе функции суда по малозначительным делам, третейского суда и даже прокуратуры –

а) совестные суды

б) гражданские суды

в) арбитражные суды

7. Профессиональный посредник в конфликте называется:

а) медиатором

б) суггестором

в) коллегой

г) лидером

д) авторитетом
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**Тема 7. Третейский суд. Международный коммерческий арбитраж.**

**Цель практического занятия:** изучить третейское судопроизводство; изучить порядок рассмотрения споров в Международном арбитражном суде.

**Основные вопросы:**

1. Третейское судопроизводство: понятие, виды.
2. Международный коммерческий арбитраж.

**Опорный конспект**

**1. Третейское судопроизводство: понятие, виды.**

Источники правового регулирования: Закон Республики Беларусь от 18.07.2011 N 301-З "О третейских судах" (далее - Закон) и Положение о третейском суде. "Положение о Спортивном третейском суде при общественном объединении "Белорусский республиканский союз юристов" Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств - участников Содружества Независимых Государств N 45-6 "О модельном законе "О третейских судах и третейском разбирательстве" (Принято в г.Санкт-Петербурге 25.11.2016).

Понятие третейского суда и принципы его деятельности (ст. 1 Закона).

Принципы третейского разбирательства (ст. 5 Закона).

Виды третейских судов: постоянно действующие суды и суды ad hoc.

Порядок создания и ликвидации третейских судов в Республике Беларусь (ст. 6-7 Закона).

Реестр третейских судей и постоянно действующих третейских судов (ст. 8 Закона).

Третейское соглашение: понятие, форма, субъекты, содержание (ст. 9-11 Закона).

Состав третейского суда. Требования, предъявляемые к третейским судьям (ст. 13-14 Закона).

Понятие и правила третейского разбирательства. Споры, разрешаемые третейским судом (ст. 18-19 Закона).

Стороны третейского разбирательства и их права (ст. 22 Закона).

Исковое заявление: форма, содержание, порядок подачи (ст. 24 Закона).

Принятие решения о компетенции третейского суда. Возбуждение третейского разбирательства. Срок третейского разбирательства (ст. 25-26 Закона).

Возвращение искового заявления. Отзыв на исковое заявление (ст. 27-28 Закона).

Предъявление встречного иска, зачет встречных требований. Принятие мер по обеспечению иска. Представление и исследование доказательств (ст. 29-31 Закона).

Протокол заседания третейского суда (ст. 35 Закона).

Принятие решения третейским судом. Форма и содержание решения третейского суда. Объявление решения. Вступление решения в законную силу. Дополнительное решение третейского суда. Разъяснение решения третейского суда (ст. 36-39 Закона).

Определение третейского суда (ст. 41 Закона).

Прекращение третейского разбирательства (ст. 42 Закона).

Расходы, связанные с третейским разбирательством, их распределение (глава 5 Закона).

Обжалование решения третейского суда. Отмена решения третейского суда (глава 6 Закона).

Исполнение решения третейского суда (глава 7 Закона).

Принятие Закона о третейских судах позволило внедрить совершенно новый судебный механизм, нацеленный на разрешение договорных споров. В законодательстве о третейских судах есть значительный список нерешенных и непрокомментированных правоприменительных вопросов, исследование которых поможет существенно облегчить и систематизировать деятельность третейских судов на начальных этапах.

К сожалению, третейский суд не обрел статуса востребованного. И по сей день бытует мнение, будто государственные суды представляют собой наиболее оптимальный способ разрешения договорных споров. Безусловно, опасения сторонников их разрешения в государственных судах порой оправданны, но лишь в случае, когда спор будет рассматривать «карманный» третейский суд с заранее известным итогом.

По состоянию на 14.10.2020 в реестре постоянно действующих третейских судов числилось 29 судов, созданных в качестве обособленных подразделений (подразделений) юридических лиц. Еще меньше судов, созданных в качестве некоммерческих организаций, – 3. Третейских судов, активно рассматривающих договорные споры, еще меньше.

Третейский суд не входит в судебную систему Республики Беларусь. Это отдельный институт, наделенный правом разрешать договорные споры. Для обращения в третейский суд необходимо, чтобы стороны спора заключили письменное третейское соглашение.

**Практические проблемы понимания сущности третейского соглашения**

Понятие «третейское соглашение» рассматривается в двух аспектах:

1) как самостоятельный документ, закрепляющий волеизъявление сторон на передачу в третейский суд всех или отдельных споров, которые могут возникнуть из связывающих стороны правоотношений;

2) как отдельная оговорка, которая отражается в договоре и является его частью.

Третейское соглашение считается заключенным, если содержится в документе, подписанном сторонами, либо заключено путем обмена сообщениями с использованием почтовой или иных видов связи. Важно письменно зафиксировать волеизъявление сторон, включая направление искового заявления и ответа на него, где одна сторона предлагает разрешить спор в третейском суде, а другая не возражает против этого (ч. 3 ст. 9 Закона Республики Беларусь от 18 июля 2011 г. № 301-З «О третейских судах» (далее – Закон о третейских судах).

На практике иногда возникает вопрос, можно ли считать обмен сообщениями в мессенджерах типа Viber, Telegram надлежащим фиксированием волеизъявления сторон на заключение третейского соглашения. Данный вопрос встает, когда одна из сторон отрицает, что лично отправляла адресату сообщение о согласии рассматривать спор в третейском суде.

В этом следует разбираться третейскому суду при определении компетенции на рассмотрение спора. Причем принимать во внимание фундаментальный принцип добросовестности и разумности участников гражданских правоотношений в совокупности с запретом на односторонний отказ от третейского соглашения (ч. 4 ст. 11 Закона о третейских судах). Как правило, всестороннее изучение материалов переписки дает основания для усмотрения компетенции третейского суда разрешать спор.

Третейское соглашение – это двусторонняя сделка, которая порождает у ее сторон обязанность в случае спора обратиться в указанный в соглашении третейский суд. В таком понимании третейское соглашение позволяет предусмотреть варианты способов разрешения спора. На практике гражданско-правовой договор может содержать следующую формулировку третейской оговорки: «Все споры, которые возникли или могут возникнуть из настоящего договора по вине заказчика, подлежат разрешению в экономическом суде г. Минска, а в случае, когда виновной стороной в ненадлежащем исполнении обязательств по договору является исполнитель, – в третейском суде ООО «М» согласно его регламенту».

В данной ситуации встает вопрос о действительном согласовании третейского соглашения. Закон о третейских судах и иные законодательные акты не требуют однозначного определения конкретного суда, будь то государственного или же третейского. Более того, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в деле № А40-16431/10 обратил внимание на странность подобного рода формулировки третейского соглашения, однако не указал на ее недействительность. Таким образом, подход, допускающий альтернативность способов разрешения споров, соответствует законодательству.

Третейское соглашение не ограничивает истца в праве на обращение в государственный суд (например, в экономический). Однако если ответчик не позднее своего первого заявления по существу спора заявит ходатайство о его передаче на разрешение третейского суда, это станет основанием оставить исковое заявление без рассмотрения (абз. 3 ч. 1 ст. 151 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ХПК).

**Важно!** Госпошлина не подлежит возврату в силу ст. 292 Налогового кодекса Республики Беларусь.

Субъектами третейского соглашения могут быть физические лица (в том числе ИП), обладающие полной дееспособностью, и (или) юридические лица. В случае перемены сторон в обязательстве по договору, содержащему третейскую оговорку, указанная оговорка не распространяется на новую сторону обязательства (ст. 10 Закона о третейских судах).

Здесь, по нашему мнению, можно вести речь о том, что в Законе о третейских судах существует пробел. Третейская оговорка – это разновидность третейского соглашения, которое является самостоятельным письменным документом. Буквальное толкование ч. 3 ст. 10 Закона о третейских судах позволяет сделать вывод, что перемена сторон в обязательстве по договору, неотъемлемой частью которого является третейское соглашение, сохраняет свое действие и распространяется на новую сторону. Таким образом, законодатель установил ограничение действия в случае перемены сторон в обязательстве относительно третейской оговорки, однако не предусмотрел подобного ограничения для третейского соглашения как отдельного письменного документа.

Другой подход сложился в Украине. В соответствии со ст. 13 Закона Украины «Про третейські суди» третейская оговорка – неотъемлемая часть соглашения, в отношении которой действуют те же правила правопреемства, что и для соглашения в целом. И когда стороны заключили третейское соглашение в виде отдельного документа, при замене кредитора в обязательстве он должен уведомить нового кредитора о его существовании.

**Порядок организации деятельности третейских судей**

Третейским судьей избирается (назначается) физическое лицо, не заинтересованное в исходе дела, не зависимое от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи (ч. 1 ст. 13 Закона о третейских судах).

На практике возникает вопрос, что законодатель понимает под согласием. Как правило, это разовые соглашения, если третейский суд функционирует на непостоянной основе. Если же третейский суд востребован и оборот третейских споров достаточно большой, целесообразно выстраивать правоотношения с ним на основании гражданско-правового договора об оказании услуг третейского судьи.

Действующая редакция ч. 2 ст. 13 Закона о третейских судах предусматривает общее требование к третейским судьям – наличие высшего образования. Закон об изменении Закона о третейских судах, который вступает в силу 24.01.2021, упрощает осуществление деятельности третейского судьи. В частности, согласно новой редакции ч. 2 ст. 13 Закона о третейских судах при коллегиальном разрешении спора высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее 3 лет должен иметь председатель состава третейского суда. Исключается требование об обязательном наличии высшего образования, а также стажа не менее 3 лет у остальных судей, входящих в коллегиальный состав третейского суда.

В соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о третейских судах состав постоянно действующего третейского суда формируется путем избрания судей сторонами, а если стороны не их избрали – путем назначения председателем. Закон об изменении Закона о третейских судах упраздняет возможность назначения судей председателем. Таким образом, исходя из комментария, представленного на Национальном правовом Интернет-портале Республики Беларусь (Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/obshchestvenno-politicheskie-i-v-oblasti-prava/2020/july/53100/>. – Дата доступа: 08.10.2020), в целях избежания споров третейского судью будут избирать только стороны.

Не понятен алгоритм согласования выбора третейского судьи, когда одна сторона настаивает на одном судье, а другая – на другом. Сейчас в такой ситуации, как правило, судью назначает председатель третейского суда. После вступления в силу Закона об изменении Закона о третейских судах разногласия при выборе судьи могут привести к невозможности разрешения спора в согласованном сторонами порядке.

Высказывается мнение, что способ разрешения данной проблемы – указание в третейской оговорке или в третейском соглашении Ф.И.О. (при наличии) конкретного третейского судьи (судей). Но этот способ не снимает проблему, поскольку к моменту разрешения спора выбранный сторонами третейский судья может поменять статус и отсутствовать в реестре третейских судей по различным причинам (например, в случае смерти).

Отметим, что органы, уполномоченные выдавать свидетельства о постановке на учет постоянно действующего третейского суда, негативно относятся к положениям, отличным от содержащихся в Типовом регламенте постоянно действующего третейского суда, утвержденном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18 января 2012 г. № 52 (далее – Типовой регламент постоянно действующего третейского суда). Закон о третейских судах предусматривает диспозитивность некоторых положений указанного регламента. Часть 2 ст. 14 Закона о третейских судах устанавливает, что количество третейских судей постоянно действующего третейского суда должно быть нечетным. И если регламент третейского суда или третейское соглашение такое количество не определяют, избираются (назначаются) 3 третейских судьи.

Согласно п. 13 Типового регламента постоянно действующего третейского суда, для разрешения спора избирается (назначается) нечетное количество третейских судей. Таким образом, если в третейском суде есть 1 третейский судья, он не вправе рассматривать спор, когда право единоличного председательствования не отражается в регламенте или в третейском соглашении, поскольку в данной ситуации нарушается императив, закрепленный ч. 2 ст. 14 Закона о третейских судах.

Исходя из вышесказанного, рекомендуем при разработке регламента третейского суда изложить п. 13 Типового регламента постоянно действующего третейского суда в следующей редакции: «Для разрешения спора избирается (назначается), как правило, один третейский судья». Когда аппарат третейского суда будет иметь возможность разрешать споры в коллегиальном порядке, вводная конструкция «как правило» не потребует вносить соответствующие изменения в первоначальный регламент.

**Правила подсудности в системе судов общей юрисдикции при выдаче исполнительного документа на решения третейских судов**

Процедуру принудительного исполнения решения любого третейского суда регламентирует гл. 7 Закона о третейских судах. В частности, решение третейского суда подлежит обязательному исполнению в установленном им порядке и сроки. Если в решении срок исполнения не указан, решение следует исполнить в течение трех дней со дня вступления в законную силу (ст. 49 Закона о третейских судах). Днем вступления решения третейского суда в законную силу признается день его принятия (ч. 7 ст. 36 Закона о третейских судах).

Решение третейского суда, не исполненное добровольно в срок, подлежит принудительному исполнению. Здесь важно обратить внимание на следующие моменты:

* принудительное исполнение осуществляется по правилам, предусмотренным ГПК и ХПК;
* заявление о выдаче исполнительного документа подает сторона, в пользу которой третейский суд вынес решение, в суд по месту жительства (пребывания) или нахождения должника либо по месту нахождения его имущества (если место жительства (пребывания) или нахождения должника неизвестно);
* заявление о выдаче исполнительного документа подается с учетом общих правил подведомственности, установленных ст. 37 Гражданско-процессуального кодекса Республики Беларусь и ст. 39 ХПК.

Заявление о выдаче исполнительного документа подается в экономический суд, лишь когда спор сторон по третейскому делу связан с предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельностью. Если хотя бы одна из сторон не имеет к ней отношения, экономический суд откажет в выдаче исполнительного документа. Это подтверждает постановление Верховного Суда от 08.09.2020 № 01-16/5/66-18Мз/2020/287А/882К (Режим доступа: <http://court.gov.by/ru/justice_rb/praktice/acts_vs/economics/c12f6642658d4e2d.html/>. – Дата доступа: 08.10.2020). В нем Верховный Суд указал: законодательство не относит разрешение споров с участием граждан, не связанных с предпринимательской деятельностью, к компетенции экономических судов. Поэтому суд обоснованно вернул ООО «П» заявление о выдаче исполнительного документа на принудительное исполнение решения третейского суда, вынесенного в отношении физического лица.

К заявлению о выдаче исполнительного документа следует приложить:

1) оригинал либо копию решения третейского суда;

2) оригинал либо копию третейского соглашения (третейское соглашение как отдельный документ либо договор, в котором содержится третейская оговорка);

3) оригинал либо копию платежного документа, подтверждающего уплату госпошлины (10 базовых величин, что эквивалентно 270 рублям). Расходы, связанные с принудительным исполнением решения третейского суда, возлагаются на сторону, не исполнившую его добровольно (ст. 51 Закона о третейских судах);

4) доказательства, подтверждающие факт неисполнения другой стороной решения третейского суда в срок;

5) документ, подтверждающий полномочия представителя стороны на подписание заявления о выдаче исполнительного документа (при подписании заявления представителем).

Заявление о выдаче исполнительного документа можно подать в течение 6 месяцев со дня окончания срока добровольного исполнения решения третейского суда. Судья рассмотрит заявление единолично в течение месяца со дня поступления (ст. 50 Закона о третейских судах). Неявка сторон, извещенных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения заявления, не препятствует разрешению вопроса о выдаче исполнительного документа.

**Компетенция третейского суда при рассмотрении договорных споров**

Третейский суд разрешает любые споры, возникшие между сторонами, заключившими третейское соглашение. Исключение составляют споры:

* стороной которых является учредитель постоянно действующего третейского суда, созданного в качестве некоммерческой организации, либо юридическое лицо, обособленным подразделением (подразделением) которого является такой третейский суд;
* которые непосредственно затрагивают права и законные интересы третьих лиц, не являющихся сторонами третейского соглашения;
* которые не могут быть предметом третейского разбирательства в соответствии с законодательством Республики Беларусь или законодательством иностранного государства, если применение его законодательства предусматривает третейское соглашение или иной договор между сторонами (ст. 19 Закона о третейских судах).

Закон об изменении Закона о третейских судах дополняет ст. 10 Закона о третейских судах частью, которая не допускает третейское соглашение, если одна из его сторон является:

* учредителем постоянно действующего третейского суда либо учредителем (участником) юридического лица, в котором постоянно действующий третейский суд создан в качестве обособленного подразделения (подразделения);
* юридическим лицом, обособленным подразделением (подразделением) которого является такой третейский суд;
* юридическим лицом, по отношению к которому учредитель постоянно действующего третейского суда либо учредитель (участник) юридического лица, в котором постоянно действующий третейский суд создан в качестве обособленного подразделения (подразделения), является учредителем (участником), собственником имущества юридического лица;
* супругом (супругой), родителем (опекуном, попечителем), совершеннолетними, эмансипированными или вступившими в брак до достижения 18 лет детьми и их супругами, подопечным, усыновителем (удочерителем), совершеннолетним усыновленным (удочеренной) и их супругами, дедом, бабкой, совершеннолетними внуками и их супругами, родными братьями и сестрами, а также родителями супруга (супруги) учредителя постоянно действующего третейского суда либо учредителя (участника) юридического лица, в котором постоянно действующий третейский суд создан в качестве обособленного подразделения (подразделения);
* членом коллегиальных органов управления постоянно действующего третейского суда либо юридического лица, в котором постоянно действующий третейский суд создан в качестве обособленного подразделения (подразделения).

**Возможность рассмотрения трудовых споров третейским судом**

На практике такой вопрос возникает довольно часто. Конституционный Суд обратил внимание: при определении компетенции третейского суда необходимо исходить из его договорной природы, что допустимо лишь в гражданско-правовых отношениях (ч. 2 п. 5 решения Конституционного Суда № Р-619/2011). Однако, на наш взгляд, не стоит забывать и о третейской оговорке, которая также является третейским соглашением.

Наниматель и работник свободны в определении условий трудового договора (контракта) в рамках предоставленных законодательством возможностей. Постановление Минтруда № 155 и постановление Совмина № 1180 утвердили примерные формы трудового договора и контракта нанимателя с работником, которые не являются обязательными. Таким образом, наниматель и работник вправе предусмотреть в договоре третейскую оговорку, которая позволит рассматривать трудовой спор в конкретном третейском суде. В данной ситуации правоотношения между нанимателем и работником имеют договорную природу, характерную для третейского суда.

На наш взгляд, аргументированно исследовал вопрос о подведомственности третейским судам индивидуальных трудовых споров В.П.Скобелев в статье «О подведомственности третейским судам индивидуальных трудовых споров» (Журн. Белорус. гос. ун-та. Право. 2017. № 3. С. 41–51).

Верховный Суд также не запрещает разрешать индивидуальные трудовые споры в третейском суде. Так, в ответе на обращение от 26.06.2020 № 01-01-30/7344 сообщается, что законодательство Республики Беларусь не исключает возможности рассмотрения третейскими судами индивидуальных трудовых споров при наличии третейского соглашения. Таким образом, рассмотрение индивидуальных трудовых споров в третейских судах допустимо и правомерно с позиции законодательства о третейских судах.

1. **Международный коммерческий арбитраж.**

Источники правового регулирования: Конвенция Организации Объединенных Наций «О признании и при­ведении в исполнение иностранных арбитражных решений Нью-Йорк, 10 июня 1958 г.; Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже, заключена в Женеве 21 апреля 1961 г.; Типовой закон ЮНСИТРАЛ «О международном торговом арбитраже» от 21.06.1985 г.; Арбитражные регламенты: ЮНСИТРАЛ, МТП, МАС; Закон о международном арбитражном (третейском) суде (далее – Закон о МАС); Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 мая 2009 г. N 698 «О государственной регистрации постоянно действующих международных арбитражных (третейских судов)»; Постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 13 июля 2009 г. N 52 «О некоторых вопросах, связанных с государственной регистрацией постоянно действующих международных арбитражных (третейских) судов и др.

Понятие международного арбитражного суда и принципы его деятельности. Создание и виды международных коммерческих арбитражей. Особенности арбитража ad-hoc как способа альтернативного разрешения споров (ст. 1, 3, 6-10 Закона о МАС).

Относимость дел к компетенции международного коммерческого арбитража (арбитрабельность) (ст. 4 Закона о МАС).

Арбитражное соглашение как способ выбора вида альтернативного раз­­решения спора. Содержание арбитражного соглашения (обязательные и факуль­та­тив­ные условия) и правовые последствия его заключения (ст. 11-14 Закона о МАС).

Арбитражные расходы (ст. 15 Закона о МАС).

Порядок формирования состава международного коммерческого арбитража. Отвод арбитров. Требования, предъявляемые к кандидатурам арбитров (глава 4 Закона о МАС).

Порядок разбирательства дел. Предоставление и исследование доказательств в международном ком­мер­ческом арбитраже. Обеспечение иска (ст. 14, 25, 35 Закона о МАС).

Вынесение арбитражного решения и прекращение разбирательства де­ла (глава 7 Закона о МАС).

Обжалование арбитражного решения (глава 8 Закона о МАС).

Выдача исполнительного документа на основании решения международного арбитражного суда Республики Беларусь. Признание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений (глава 9 Закона о МАС).

**Вопросы для самоконтроля:**

* 1. Охарактеризуйте третейское судопроизводство.
  2. Охарактеризуйте порядок рассмотрения споров в Международном арбитражном суде.

**Практические задания:**

**Задание 1.** Найди правильный ответ

1. Третейским судом является:

- общественное объединение, входящее в судебную систему Республики Беларусь, создаваемое для разрешения споров

- организация, не входящая в судебную систему Республики Беларусь, создаваемая для разрешения споров в виде постоянно действующего третейского суда или третейского суда, образуемого по соглашению сторон для разрешения конкретного спора

- постоянно действующее юридическое лицо, входящее в судебную систему Республики Беларусь, создаваемое для разрешения споров

2. Постоянно действующий третейский суд является

3.Деятельность третейского суда не основывается на принципах:

- законности

- независимости

- состязательности и равенства сторон

- автономии воли сторон

- конфиденциальности

- безвозмездности деятельности третейских судей

4.Третейским судьей избирается:

- физическое лицо, не заинтересованное в исходе дела, являющееся независимым от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи.Третейский судья, разрешающий спор единолично, должен иметь высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее трех лет. В случае коллегиального разрешения спора высшее юридическое образование и стаж работы по юридической специальности не менее трех лет должен иметь председатель состава третейского суда

- физическое лицо, заинтересованное в исходе дела, являющееся независимым от сторон и давшее согласие на исполнение обязанностей третейского судьи. Третейский судья, разрешающий спор единолично, должен иметь высшее юридическое или иное высшее образование. В случае коллегиального разрешения спора высшее юридическое или иное высшееобразование должен иметь председатель состава третейского суда.

5. Третейским судьей может быть физическое лицо:

- являющееся государственным служащим, в том числе осуществляющее полномочия судьи в суде;

- признанное в установленном порядке недееспособным или ограниченно дееспособным;

- имеющее судимость;

- полномочия которого в качестве судьи суда, прокурорского работника, сотрудника органов внутренних дел, Следственного комитета, Государственного комитета судебных экспертиз, органов государственной безопасности, пограничной службы, работника органов Комитета государственного контроля, налоговых, таможенных органов, иного государственного служащего,нотариуса, адвоката были прекращены в порядке, установленном законодательными актами, по основаниям, связанным с совершением проступков, несовместимых с его профессиональной деятельностью, – по истечении трех лет со дня принятия соответствующего решения, если иное не предусмотрено законодательными актами.

**Задание 2.** Реши задачи.

1. В договоре между ООО «Ваниль» и ООО «Ин вино» содержалась третейская оговорка. В связи с возникшей необходимостью урегулировать спор ООО «Ваниль» предложило в качестве кандидатуры третейского судьи Сергея Владимировича Фролова, 27 лет, студента 5 курса. Заявив, что предложенная кандидатура третейского судьи не соответствует требованиям, установленным законодательством, ООО «Ин вино» отклонило предложенную кандидатуру. Ссылаясь на то, что стороны не достигли соглашения о кандидатуре третейского судьи, ООО «Ваниль» передало спор на разрешение в экономический суд.

Дайте оценку действиям сторон.

2. Супруги Абрамовы заключили третейское соглашение в письменной форме о том, что все споры, возникающие между ними из семейных правоотношений, будут рассматриваться в третейском суде. При разводе Абрамова подала иск о расторжении брака, о взыскании алиментов и разделе совместно нажитого имущества в суд общей юрисдикции. Между тем ответчик (Абрамов) обжаловал еѐ действия, сославшись в суде на наличие между ними третейского соглашения. Суд общей юрисдикции оставил исковое заявление Абрамовой без рассмотрения.

Дайте правовую оценку ситуации.

3. Для разрешения возникших между ними споров предприниматели А. П. Дуков и К. Е. Сидовкин сформировали третейский суд, установив, что за основу регламента третейского разбирательства будет взят порядок рассмотрения дела судом общей юрисдикции в первой инстанции. Правомерны ли действия сторон?
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